

## **6. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE**

**NÁVRH K PROJEDNÁNÍ DLE § 42b STAVEBNÍHO ZÁKONA**

---

**Hodnocení vlivů změny koncepce  
na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**

**Michala Mariňáková**

**červen 2023**



Předmět hodnocení:	6. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje
Navrhovatel:	Česká republika – Ministerstvo průmyslu a obchodu
Zpracovatelka:	Mgr. Bc. Michala Mariňáková držitelka autorizace pro hodnocení dle §45i zákona 114/1992 Sb., v platném znění Hrdličková 409/16, 301 00 Plzeň IČ: 73854581
Kontakt:	T: 728 854 516 E: <a href="mailto:michala.marinakova@gmail.com">michala.marinakova@gmail.com</a>

V Plzni dne 17. června 2023

.....  
Mgr. Michala Mariňáková



## Obsah

1	ÚVOD.....	4
1.1	Postup hodnocení .....	4
2	ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE .....	5
2.1	Název zásad územního rozvoje.....	5
2.2	Údaje o pořizovateli .....	5
2.3	Údaje o navrhovateli .....	5
2.4	Vztah k jiným koncepcím a ZÚR sousedních krajů .....	5
2.5	Obsah aktualizace ZÚR .....	6
2.6	Úpravy návrhu aktualizace ZÚR během posouzení.....	9
2.7	Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv návrhu aktualizace ZÚR.....	9
3	PODKLADY PRO HODNOCENÍ .....	10
3.1	Vyhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení .....	10
4	DOTČENÉ EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI .....	11
4.1	Identifikace dotčených evropsky významných lokalit a ptačích oblastí .....	11
4.1.1	Dotčené EVL a PO na území ČR.....	11
4.1.2	Potenciálně ovlivněné lokality na území jiného státu .....	15
4.2	Dotčené předměty ochrany .....	19
4.2.1	Dotčené předměty ochrany českých lokalit.....	19
4.2.2	Vyhodnocení možného dotčení druhů a stanovišť přeshraničních lokalit .....	27
5	HODNOCENÍ VLIVŮ .....	29
5.1	Identifikace předpokládaných vlivů návrhu aktualizace ZÚR .....	29
5.2	Územní rezervy .....	34
5.3	Terénní šetření.....	34
5.4	Konzultace .....	35
5.5	Vyhodnocení vlivů na dotčené lokality a předměty ochrany .....	35
5.5.1	Vyhodnocení vlivů dílčích částí 6A ZÚR UK.....	36
5.5.2	Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů a vlivů spolupůsobících faktorů ....	40
5.5.3	Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů .....	41
5.6	Porovnání variant.....	41
6	OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ NEGATIVNÍCH VLIVŮ .....	43
6.1	Návrh opatření.....	43
6.2	Porovnání vlivu návrhu aktualizace ZÚR bez provedení opatření a s jejich provedením .	44
7	ZÁVĚR.....	45
8	MOŽNOSTI KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ .....	46
9	POUŽITÁ LITERATURA A WWW ZDROJE .....	47
10	SEZNAM ZKRATEK.....	48
11	SEZNAM PŘÍLOH.....	49



# 1 Úvod

---

Předmětem hodnocení je vliv 6. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje (6A ZÚR ÚK) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Toto hodnocení probíhá dle §45i zákona 114/1992 Sb. jako příloha dokumentace vlivů na životní prostředí (SEA), protože dotčený orgán ochrany přírody nevyloučil vliv záměru na lokality Natura (viz kap. 2.7).

Autorka hodnocení je držitelkou autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne č. j. 17687/ENV/07;611/630/07, 2702/ENV/12-116/630/12, 22782/ENV/17, MZP/2022/630/777).

**Ptačí oblasti** (PO) se vyhláší na základě směrnice o ptácích (2009/147/ES) pro druhy ptáků uvedené v Příloze I. Tyto druhy musí být předmětem zvláštních opatření, týkajících se ochrany jejich stanovišť, s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu rozšíření. Ptačí oblasti jsou v ČR novou kategorií chráněného území a jsou zřizovány nařízením vlády.

**Evropsky významné lokality** (EVL) se vyhláší na základě směrnice o stanovištích (92/43/EEC) a v ČR mohou dále požívat smluvní ochranu nebo být chráněny jako zvláště chráněná území. EVL se vyhláší pro typy přírodních stanovišť v zájmu Společenství a pro druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany. EVL přijaté na evropský seznam evropsky významných lokalit jsou obsaženy v Nařízení vlády č.187/2018 Sb.

## 1.1 POSTUP HODNOCENÍ

Práce na hodnocení byla zahájena na konci října 2022. Výchozím podkladem byl Návrh na pořízení aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje z března 2022. Na místě proběhlo terénní šetření dne 26. října a následně 15. prosince spolu se zástupci společnosti GEOMET, která záměr těžby připravuje. Technické podklady a studie autorka obdržela během prosince 2022. Hodnocení probíhalo souběžně s přípravou 6. aktualizace ZÚR a ve spolupráci s jejím zpracovatelem (RNDr. Libor Krajíček, Atelier T-plan, s.r.o.) a se zpracovatelem SEA (Integra Consulting s.r.o.). Na konci května 2023 byly předloženy předpokládané změny 6A ZÚR ÚK, podle kterých bylo hodnocení upraveno.

## 2 Základní údaje o zásadách územního rozvoje

---

### 2.1 NÁZEV ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

6. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (6A ZÚR ÚK) – návrh k projednání dle § 42b stavebního zákona

### 2.2 ÚDAJE O POŘIZOVATELI

**Název:** Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

**Sídlo:** Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem

**IČO:** 70892156

**DIČ:** CZ70892156

**Identifikátor datové schránky:** t9zbsva

### 2.3 ÚDAJE O NAVRHOVATELI

**Název:** Česká republika - Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“)

**Sídlo:** Na Františku 1039/32, Staré Město, 110 15 Praha 1

**IČO:** 47609109

**DIČ:** CZ 47609109

**Identifikátor datové schránky:** bxtaaw4

### 2.4 VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM A ZÚR SOUSEDNÍCH KRAJŮ

Změny navrhované v 6A ZÚR ÚK nemají žádný vztah k ZÚR sousedních krajů. Žádná posuzovaná plocha ani koridor se nenachází na hranicích kraje ani na hranicích státu. Možné nepřímé a sekundární přeshraniční vlivy jsou hodnoceny v kap. 5.5.3.

Byl identifikován cíl Politiky územního rozvoje ve vztahu k lokalitám Natura 2000, se kterým je posuzovaná aktualizace ZÚR ve střetu.

Politika územního rozvoje České republiky (znění závazné od 1. 9. 2021), cíl: „Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.“ Plocha RPT1 zasahuje do PO Východní Krušné hory, variantní koridory TR1, TR2A, TR2B prochází přes EVL Východní Krušnohoří, čímž dochází ke střetu s ochranou tohoto území.

Vztah k cílům dalších koncepcí je analyzován v dokumentaci SEA, kap. 2.



## 2.5 OBSAH AKTUALIZACE ZÚR

*Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu zásad územního rozvoje a hlavních důvodů pro jejich výběr*

Posuzovaná aktualizace ZÚR ÚK umísťuje plochy a koridory související se záměrem těžby a zpracování Lithia u Cínovce v Krušných horách. Obsahem řešení 6A ZÚR UK jsou následující úpravy (v závorce [] jsou uvedeny odkazy články ZÚR):

### **Koridory technické infrastruktury**

[188] ZÚR ÚK vymezují koridor pro umístění technologického zařízení pro přepravu vytěžených hornin mezi areálem Důl Cínovec (plocha RPT1, k. ú. Cínovec) a areálem zpracovatelského závodu LCP Dukla (plocha RPV1, k. ú. Újezdeček) ve třech variantách:

- (1) Varianta TR1 (trubkový dopravník) o šířce koridoru 100 m.
- (2) Varianta TR2A (materiálová lanová dráha nebo závěsný pásový dopravník) o šířce koridoru 100 m s rozšířením:
  - na 220 m v k. ú. Košťany,
  - na 320 m v k. ú. Újezdeček (zaústění do plochy RPV1).
- (3) Varianta TR2B (materiálová lanová dráha nebo závěsný pásový dopravník) o šířce koridoru 100 m s rozšířením na 320 m v k. ú. Újezdeček (zaústění do plochy RPV1).

[189] ZÚR ÚK stanovují pro variantní koridory TR1, TR2A, TR2B tyto požadavky na využití území, zásady pro rozhodování ve vymezených koridorech a úkoly pro územní plánování:

(1) Vytvořit územní podmínky pro environmentálně šetrný způsob přepravy vytěžených hornin z Dolu Cínovec do zpracovatelského závodu LCP Dukla a případné umístění nezbytných zařízení technické infrastruktury určených k propojení obou areálů.

(2) Kritéria pro rozhodování o územních a technologických variantách přepravy vytěžené suroviny ve vymezených koridorech:

- minimalizace vlivů na předměty ochrany a územní celistvost PO Krušné hory Východ a EVL Východní Krušnohoří;
- minimalizace vlivů na lesní porosty a PUPFL a na odtokové poměry dotčeného území, zejména v ochranných pásmech vodních zdrojů;
- minimalizace vizuálního uplatnění v pohledovém obraze krajiny;
- minimalizace vlivů na kvalitu prostředí lázeňského místa Dubí;
- využití koridoru pro případné umístění nezbytných zařízení technické infrastruktury určených k propojení obou areálů.

- [178e] ZÚR ÚK vymezují tyto koridory pro zásobování pitnou a technologickou vodou:TV1: Koridor pro umístění potrubního řadu technologické vody Mariánské Radčice (Důl Kohinoor) – Jeníkov – Újezdeček (plocha RPV1 LCP Dukla). Základní šířka koridoru je stanovena 120 m s rozšířením v dílčích úsecích:

- a) na 200 – 230 m v k. ú. Mariánské Radčice,
- b) na 180 m v k. ú. Duchcov,

- c) na 280 m v k. ú. Jeníkov u Duchcova,
  - d) na 200 – 290 m v k. ú. Oldřichov u Duchcova a Teplice-Řetenice,
  - e) 280 m v k. ú. Újezdeček (zaústění do plochy RPV1).
- TV2: Koridor pro umístění potrubního řadu technologické vody Elektrárna Ledvice – Hostomice nad Bílinou – Zabrušany – Duchcov – Jeníkov – Újezdeček (plocha RPV1 LCP Dukla) o základní šířce 120.
  - V12: Koridor pro zásobování Dolu Cínovec (plocha RPT1) pitnou vodou ze zdroje Pramenáč. Šířka koridoru je stanovena 20 m.

[178f] ZÚR ÚK stanovují pro koridory V12, TV1, TV2 tyto požadavky na využití území, zásady pro rozhodování o území a úkoly pro územní plánování:

(1) Vytvořit územní podmínky

- pro zásobování Dolu Cínovec (plocha RPT1, k. ú. Cínovec) pitnou vodou;
- pro zásobování zpracovatelského závodu LCP Dukla (plocha RPV1, k. ú. Újezdeček) technologickou vodou.

(2) V rámci stanoveného využití koridoru TV1 vyloučit vlivy na lokalitu výskytu zvláště chráněných druhů živočichů s národním významem (bukač velký – *Botaurus stellaris* a bukáček malý – *Ixobrychus minutus*) v k. ú. Mariánské Radčice (vodní plocha v areálu bývalého dolu Kohinoor, jižně od jámy MR1).

(3) V územních plánech dotčených obcí upřesnit vymezení předmětných koridorů s cílem minimalizace vlivů na přírodní a kulturně historické hodnoty dotčeného území:

- koridor V12: lesní porosty a PUPFL;
- koridor TV1: lesní porosty a PUPFL, segmenty ÚSES, OP NKP areálu Cisterciáckého kláštera v Oseku);
- koridor TV2: lesní porosty a PUPFL, segmenty ÚSES.

(4) V závislosti na místních podmínkách:

- v koridorech V12, TV1 a TV2 umisťovat uvedené vodohospodářské stavby ve vymezených koridorech v co nejtěsnějším přípustném souběhu s ostatními liniovými stavbami v území;
- v koridorech TV1 a TV2 křížení se záplavovým územím vodních toků směrově řešit v co nejkratší možné délce

[187a] HT1: Koridor pro hydrotechnické propojení Mstišovského rybníka a nádrže ČSM o šířce 50 m.

[187b] ZÚR ÚK stanovují pro koridor HT1 tyto požadavky na využití území:

(1) Vytvořit územní podmínky pro využití nádrže ČSM jako krátkodobého havarijního zdroje technologické vody a pro stabilizaci hydrotechnických poměrů v nádrži a inženýrskogeologických poměrů navazujících břehových ploch.

(2) Minimalizovat vlivy na hydrologické poměry Lesního potoka.

### **Plochy pro výrobu nadmístního významu**

[190] ZÚR ÚK vymezují plochu RPV1 (k. ú. Újezdeček) pro umístění závodu na úpravu a zpracování lithných rud „LCP Dukla“ včetně souvisejících provozů a infrastruktury.

[190a] ZÚR ÚK stanovují pro plochu RPV1 tyto požadavky na využití území, zásady pro rozhodování ve vymezené ploše a úkoly pro územní plánování:

- (1) Vytvořit územní podmínky pro úpravu a zpracování lithných rud vytěžených na ložisku Cínovec-jih.
- (2) Vnitřním uspořádáním areálu vytvořit územní podmínky pro ochranu přilehlé obytné zástavby (osada Dukla) před hlukem a pro vytvoření optické bariéry mezi areálem a zástavbou.
- (3) Minimalizovat:
  - emise z úpravy a zpracování vytěžených rud do ovzduší;
  - vlivy na kvalitu obytného prostředí v přilehlém území;
  - vlivy na odtokové poměry a na režim a jakost povrchových a podzemních vod;
  - vlivy na lesní porosty, hydrogeologické poměry a chemismus přírodních léčivých zdrojů lázní Teplice.
- (3) V územním plánu města Dubí upřesnit:
  - vymezení koridorů pro napojení povrchového areálu na dopravní a technickou infrastrukturu;
  - zaústění koridoru pro přepravu vytěžené suroviny do areálu LCP Dukla v závislosti na vybrané variantě způsobu přepravy vytěžené suroviny.

### **Plochy pro těžbu nerostných surovin nadmístního významu**

[190a] ZÚR UK vymezují plochu RPT1 (k. ú. Cínovec) pro povrchový areál Dolu Cínovec včetně souvisejících provozů a napojení na silnici I/8.

[190b] ZÚR ÚK stanovují pro plochu RPT1 tyto požadavky na využití, zásady pro rozhodování ve vymezené ploše a úkoly pro územní plánování:

- (1) Vytvořit územní podmínky pro otvírku a využití ložiska lithných a cín-wolframových rud ložiska Cínovec-jih.
- (2) Vnitřním uspořádáním areálu a při provádění hornické činnosti minimalizovat:
  - povrchové projevy hlubinné těžby;
  - vlivy na odtokové poměry a na režim a jakost povrchových a podzemních vod dotčeného území, včetně přilehlého území Německa;
  - vlivy na hydrologické a hydrogeologické poměry a chemismus přírodních léčivých zdrojů lázní Teplice a na obdobné zdroje termálních vod lázeňských míst na území Německa (Altenberg, Kipsdorf; Bärenfels a Bärenburg);
  - vlivy na předměty ochrany PO Východní Krušné hory, EVL Rašeliniště u jezera - Cínovecké rašeliniště a EVL Východní Krušnohoří, zejména:

- vyloučením vlivů na vodní režim území s výskytem předmětů ochrany - stanovišť a druhů citlivých na zachování vodního režimu,
  - omezením působení umělého osvětlení areálu na přilehlé okolní území;
- vlivy na lesní porosty a na přírodní a krajinné hodnoty dotčeného území, včetně hodnot přírodního parku Východní Krušné hory.
- (3) V územním plánu města Dubí upřesnit:
- vymezení koridorů pro napojení povrchového areálu na dopravní a technickou infrastrukturu;
  - zaústění koridoru pro přepravu vytěžené suroviny do povrchového areálu dolu Cínovec v závislosti na vybrané vari-antě způsobu přepravy vytěžené suroviny.
- ZÚR UK vymezují plochu PL1 (k. ú. Ahníkov a k. ú. Kralupy u Chomutova) pro ukládání a zpracování materiálů z hornické činnosti a úpravy lithného koncentráту v dobývacím prostoru Tušimice.

ZÚR ÚK stanovují pro plochu PL1 tyto požadavky na využití, zásady pro rozhodování o území ve vymezené ploše a úkoly pro územní plánování:

- (1) Vytvořit územní podmínky pro nezávadné uložení a případné budoucí využití materiálů z hornické činnosti a úpravy lithného koncentráту.
- (2) Minimalizace vlivů (prašnost, hluk) spojených s dopravou a překládkou vytěžených hmot na životní prostředí v okolí přepravních tras.
- (3) V územním plánu obce Málkov upřesnit a koordinovat vymezení plochy LP1 s plánovanou rekultivací a revitalizací přilehlých ploch asanačního území ASA 1 – lom Libouš.

## 2.6 ÚPRAVY NÁVRHU AKTUALIZACE ZÚR BĚHEM POSOUZENÍ

*Shrnutí případných úprav návrhu zásad územního rozvoje provedených během zpracování posouzení*

Během zpracování posouzení bylo diskutováno doplnění výše uvedené plocha PL1. Dále došlo k rozšíření plochy RPT1 a RPV1.

## 2.7 KOPIE STANOVISKA ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY PODLE § 45I Odst. 1 ZÁKONA, KTERÝM NEBYL VYLOUČEN VÝZNAMNÝ VLIV NÁVRHU AKTUALIZACE ZÚR

Stanovisko OOP je v příloze 2 (stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje ze dne 15. března 2022, č. j. KUUK/043156/2022).

Uvedené údaje byly převzaty z předloženého návrhu 6A ZÚR ÚK.

### 3 Podklady pro hodnocení

---

#### 3.1 VYHODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ

*Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivu návrhu zásad územního rozvoje a jejich jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů*

##### **Podklady poskytnuté zadavatelem:**

Návrh 6. aktualizace ZÚR ÚK

Studie podmínek životního prostředí pro záměr Cínovec – Lithium (Geologie, ekologie, těžební servis, srpen 2022)

Hydrogeologická analýza ložiska Cínovec – vstupní podklady pro DFS Mining (Ing. Jiří Záruba, HGG spol. s r.o., srpen 2021)

Technická příloha k návrhu na pořízení aktualizace ZÚR Ústeckého kraje (GEOMET s.r.o.)

Konzultace a dílčí podklady k technickým parametrům budoucího záměru (GEOMET s.r.o.)

Úpravy 6A ZÚR ÚK květen 2023

##### **Další podklady:**

Oznámení záměru stavby DP a POPD Cínovec stanovení dobývacího prostoru a vydobytí části zásob Li-W-Sn rud hlubinnou dobývací metodou (březen 2021) včetně hodnocení vlivů na Naturu 2000 (Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.)

ZÚR Ústeckého kraje včetně aktualizací 1-4 včetně vyhodnocení jejich vlivů na Naturu 2000

Informační systém EIA

Data o nálezech tetřívka obecného v Krušných horách při pravidelném jarním sčítání 2010-2022 a průvodní zprávy (Volf a kol.)

Literatura a zdroje uvedené v kap. 9

**Pro provedení hodnocení byly uvedené podklady shledány jako dostatečné.** Uvedené podklady obsahují všechny informace potřebné k posouzení vlivů 6A ZÚR ÚK na odpovídající úrovni, resp. svou podrobností přesahují úroveň ZÚR. Tyto podrobnější podklady byly nutné pro pochopení podstaty předpokládaných vlivů, identifikaci potenciálních rizik a možností jejich řešení na úrovni záměru. Vlastní hodnocení se však drží na úrovni ZÚR. ZÚR ÚK a Informační systém EIA poskytuje základní údaje pro hodnocení kumulativních vlivů.

## 4 Dotčené evropsky významné lokality a ptačí oblasti

---

### 4.1 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ

*Výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně zásadami územního rozvoje ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristika a zdůvodnění způsobu jejich výběru*

#### 4.1.1 Dotčené EVL a PO na území ČR

Hodnocená aktualizace ZÚR se dotýká jen malé části území Ústeckého kraje, přičemž v ostatních bodech se ZÚR nijak nemění. Za dotčené jsou proto vyhodnoceny jen lokality, které jsou v přímém územním střetu s posuzovanými plochami a koridory nebo by mohly být ovlivněny přenosem, vyvolanými vlivy nebo vzhledem k propojení populací předmětů ochrany.

##### **PO Východní Krušné hory**

Rozloha: 16 367,7 ha

Předmět ochrany: tetřívka obecný (*Tetrao tetrix*)

Cíl ochrany: Zachování a obnova ekosystémů významných pro tetřívka obecného v jeho přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populace tohoto druhu ve stavu příznivém z hlediska jeho ochrany.

Charakteristika území: Rozsáhlé území ve vrcholových partiích Krušných hor, v nedávné minulosti silně zatížené průmyslovými imisemi, které způsobily odumření smrkových porostů. V současnosti se zde střídají plochy rašelinišť, imisních holin osazovaných náhradními dřevinami a nejrůznější typy bezlesí – bývalá pole a louky a také mrazové kotliny. Lidská sídla jsou rozmístěna nepravidelně a existují tu rozsáhlé neobydlené oblasti. Popsané typy prostředí hostí specifická společenstva ptáků.

Z hlediska výskytu chráněných a ohrožených druhů ptáků jsou nejvýznamnější rozsáhlé plochy rašelinišť (na české straně Krušných hor přesahující 4000 ha), zbytky původních jedlobukových porostů, fragmenty starých, většinou podmáčených a zrašeliněných smrčín a vlhké podmáčené louky. Pro výskyt tetřívka obecného jsou dnes velmi významné i rozvolněné části porostů na původních imisních holinách, kde v současné době převažují porosty břízy (*Betula* sp.).

V době vyhlášení (2001-2003) byla populace tetřívka v PO odhadnuta na 150-180 kohoutů, v r. 2016 50-70 kohoutů.

Zdůvodnění výběru: Plocha pro povrchový areál dolu Cínovec částečně zasahuje na území PO. Přímo v PO se nachází i budoucí dobývací prostor, jehož vymezení sice není předmětem 6A ZÚR ÚK, je však nedílnou součástí celého záměru těžby Lithia, a proto je třeba jej při posouzení vzít v úvahu.

##### **PO Novodomské rašeliniště – Kovářská**

Rozloha: 15 962,6 ha

Předměty ochrany: tetřívka obecný (*Tetrao tetrix*), žluna šedá (*Picus canus*)

Cíl ochrany: Cílem ochrany je zachování a obnova ekosystémů významných pro výše jmenované druhy ptáků v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů v příznivém stavu z hlediska jejich ochrany.

Charakteristika území: Ptačí oblast se nachází v západních Čechách, na hraničním hřebenu Krušných hor a rozkládá se od Nové Vsi v Horách na východě přes oblast kolem Hory sv. Šebestiána, Přísečnické přehrady, přes Kovářskou až po vrchol Macechy na západě. Území zaujímá 40 km na délku a široké je 7,5 km v nejširším bodě. Před příchodem člověka pokrývaly většinu území jedlobukové pralesy, které však byly postupně zhruba od poloviny 18. století pozměněny ve smrkové monokultury. V 70. a 80. letech 20. století došlo vlivem extrémně vysokých imisí, zejména pak oxidu siřičitého, k rozpadu značné části porostů a k vytvoření rozsáhlých imisních holin. V současnosti se zde střídají plochy rašelinišť, imisních holin osazovaných náhradními dřevinami a nejrůznější typy bezlesých ploch – louky a pastviny, bývalá pole a mrazové kotliny, na části území jsou zachovány zbytky bukových porostů, případně enkláv dalších listnatých porostů a stará zachovalá stromořadí či solitérní listnaté stromy. V některých částech území dochází v současné době k rozpadu porostů náhradních (nepůvodních) dřevin, zejména smrku pichlavého (*Picea pungens*). Porosty smrku pichlavého odumírají rovněž v důsledku nákazy kloubnatkou smrkovou (*Cucurbitaria piceae*). Následně zde na těchto plochách probíhají rekonstrukce porostů s vyšším důrazem na autochtonní dřeviny a vyšší zastoupení melioračních a zpevňujících dřevin (MZD). Na plochách, jež byly po imisní kalamitě koncem 80. let minulého století osázeny, zejména smrkem ztepilým (*Picea abies*) či v okrajích rašelinišť borovicí (*Pinus* sp.), dochází dnes již k odrůstání těchto porostů s vyšším zápojem. Zároveň dochází k zarůstání některých podmáčených lučních porostů.

Z hlediska výskytu chráněných a ohrožených druhů ptáků jsou nejvýznamnější rozsáhlé plochy rašelinišť (na české straně Krušných hor přesahující 4000 ha), zbytky původních jedlobukových porostů, fragmenty starých, většinou podmáčených a zrašeliněných smrčín a vlhké podmáčené louky. Pro výskyt tetřívka obecného jsou dnes velmi významné i rozvolněné části porostů na původních imisních holinách.

V době vyhlášení (2001-2003) byla populace tetřívka v PO odhadnuta na 120-150 kohoutů, v r. 2016 50-70 kohoutů. Populace žluny šedé v PO je odhadována dlouhodobě na 30-50 párů.

Zdůvodnění výběru: PO není v přímém územním střetu s předmětnými plochami a koridory, v případě ovlivnění PO Východní Krušné hory by však byla rovněž ovlivněna vzhledem k propojení populací tetřívka obecného, který je v obou PO předmětem ochrany.

#### **CZ0424127 EVL Východní Krušnohoří**

Rozloha: 14 635,1 ha

Předměty ochrany: kovařík fialový (*Limoniscus violaceus*), modrásek bahenní (*Phengaris nausithous*), modrásek očkovaný (*Phengaris teleius*), 4030 Evropská suchá vřesoviště, 6230\* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, 6520 Horské sečené louky, 8220 Chasmodytická vegetace silikátových skalnatých svahů, 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*, 9180\* Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích, 91D0\* Rašelinný les, 91E0\* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), 9410 Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)

Cíle ochrany: Zvýšit početnost druhu a rozšířit oblast jeho výskytu oproti stavu při vyhlášení EVL (druhy). Zachovat rozlohu, zlepšit strukturu a druhové složení stanoviště oproti stavu při vyhlášení EVL (stanoviště 4030). Zachovat rozlohu a zlepšit druhovou skladbu stanoviště oproti stavu při vyhlášení

EVL (6230\*, 91D0\*, 91E0\*). Zachovat kvalitu a rozlohu stanoviště dle stavu při vyhlášení EVL (6430, 6520, 8220). Zachovat rozlohu a zlepšit druhovou skladbu stanoviště oproti stavu při vyhlášení EVL, obnovit stanoviště v místech původního výskytu, kde byla provedena obnova porostů dřevinami odlišné druhové skladby (9110, 9130, 9180\*). V rámci aktualizace mapování biotopů upřesnit rozlohu acidofilních smrčín (rozlišovat zachovalé porosty a porosty vzniklé obnovou jiných stanovišť s využitím vysokého zastoupení smrku). Zlepšit stav a strukturu stanoviště oproti stavu při vyhlášení EVL v místech zachovalých porostů acidofilních smrčín (degradované porosty smrčín v místech, na kterých se původně vyskytovalo jiné stanoviště obnovovat dřevinami typickými pro původní stanoviště) (9140).

Charakteristika území: Východní část Krušných hor zahrnující převážně jejich svahy, přibližně od Jirkova po Tisou (okr. Chomutov, Most, Teplice, Ústí nad Labem). Převážně lesnaté jednostranně ukloněné svahy Krušných hor jsou protkané četnými údolními malých horských toků. Území zahrnuje částečně náhorní parovinu i úpatí pohoří. Oblast není zemědělsky intenzivně využívána, v malé míře se uplatňuje pouze pastva dobytka. Osídlení je řídké. Krajinový ráz je v současnosti ovlivněn větrnými elektrárnami. Fenomémem území jsou zachovalé svahové lesní porosty bučin as. *Luzulo-Fagetum*, *Violo reichenbachianae-Fagetum*. Reprezentativní a zachovalé jsou také květnaté bučiny v oblasti Telnického údolí (as. *Dentario enneaphylli-Fagetum*). V bezlesí mají ochranný význam především tzv. koprníkové louky (as. *Meo athamantici-Cirsietum heterophylli*). Louky na úpatí Krušných hor u obce Domaslavice (mezi Osekem a Hrobem) jsou významnou lokalitou evropsky chráněných motýlů - modráska bahenního (*Maculinea nausithous*) a modráska očkovaného (*Maculinea teleius*). Území stávající NPR Jezerka je také významné výskytem evropsky chráněného kovařika (*Limoniscus violaceus*). Území Východního Krušnohoří zahrnuje několik stávajících maloplošných chráněných území. Jsou to: Přírodní rezervace Černá louka, Přírodní památka Buky na Bouřňáku, Přírodní památka Domaslavické údolí, Přírodní rezervace Vlčí důl, Přírodní památka Vrása a Národní přírodní rezervace Jezerka. Na území Východního Krušnohoří také částečně zasahuje Ptačí oblast Východní Krušné hory.

Zdůvodnění výběru: Přes území EVL prochází koridory pro transport vytěženého materiálu a dojde ke střetům s předměty ochrany. Hranice budoucího dobývacího prostoru se dotýkají hranic EVL, nelze předem vyloučit ovlivnění vodního režimu.

#### **CZ0420053 EVL Rašeliniště U jezera – Cínovecké rašeliniště**

Rozloha: 60,1 ha

Předměty ochrany: 7110 Aktivní vrchoviště, 91D0 Rašelinný les, 9410 Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)

Cíle ochrany: Udržet rozlohu předmětů ochrany z doby při vyhlášení a zlepšit stav stanovišť oproti stavu při vyhlášení.

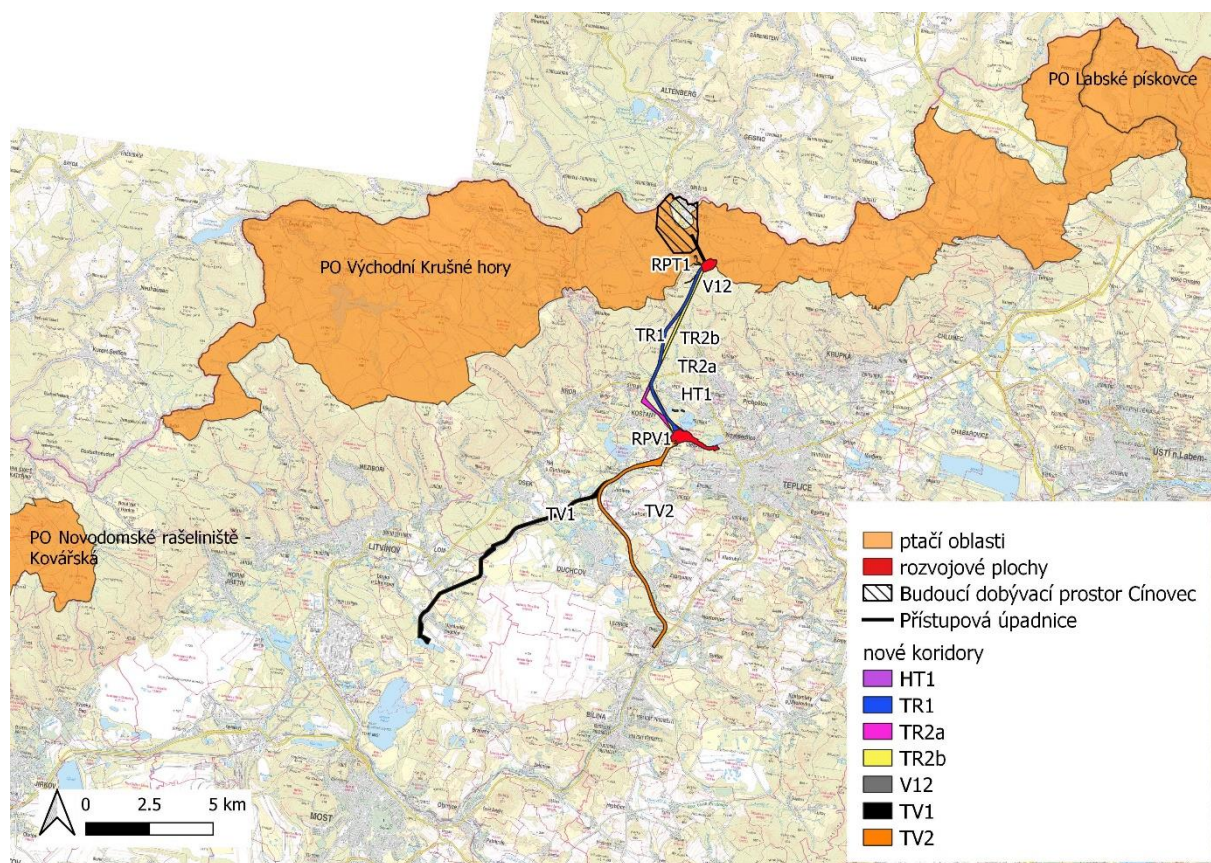
Charakteristika území: Komplex dvou rašelinišť asi 1,2 km jihozápadně od obce Cínovec. I když jsou obě rašeliniště od sebe oddělena silnicí, stále spolu vzájemně hydrologicky souvisí, v minulosti se jednalo o jeden vrchovištní komplex. Střed rašeliniště U jezera tvoří mimořádně zachovalé otevřené vrchoviště (R3.1) poněkud netypického charakteru. Vegetace vrchoviště vykazuje značnou přechodovost k fytocenózám vrchovištních šlenků (R3.3). Vegetačnímu krytu dominují rašeliničky, v bylinném patře pak dominuje rosnatka okrouhlolistá (*Drosera rotundifolia*), klikva bahenní (*Oxycoccus palustris*), suchopýr úzkolistý (*Eriophorum angustifolium*). Vegetace je trvale zamokřena. Otevřené vrchoviště je obklopeno starými porosty borovice rašelinné (*Pinus x pseudopumilio*) a kleče (*Pinus mugo*). Roztroušeně se v porostech kleče (R3.2) vyskytuje smrk ztepilý (*Picea abies*) a borovice



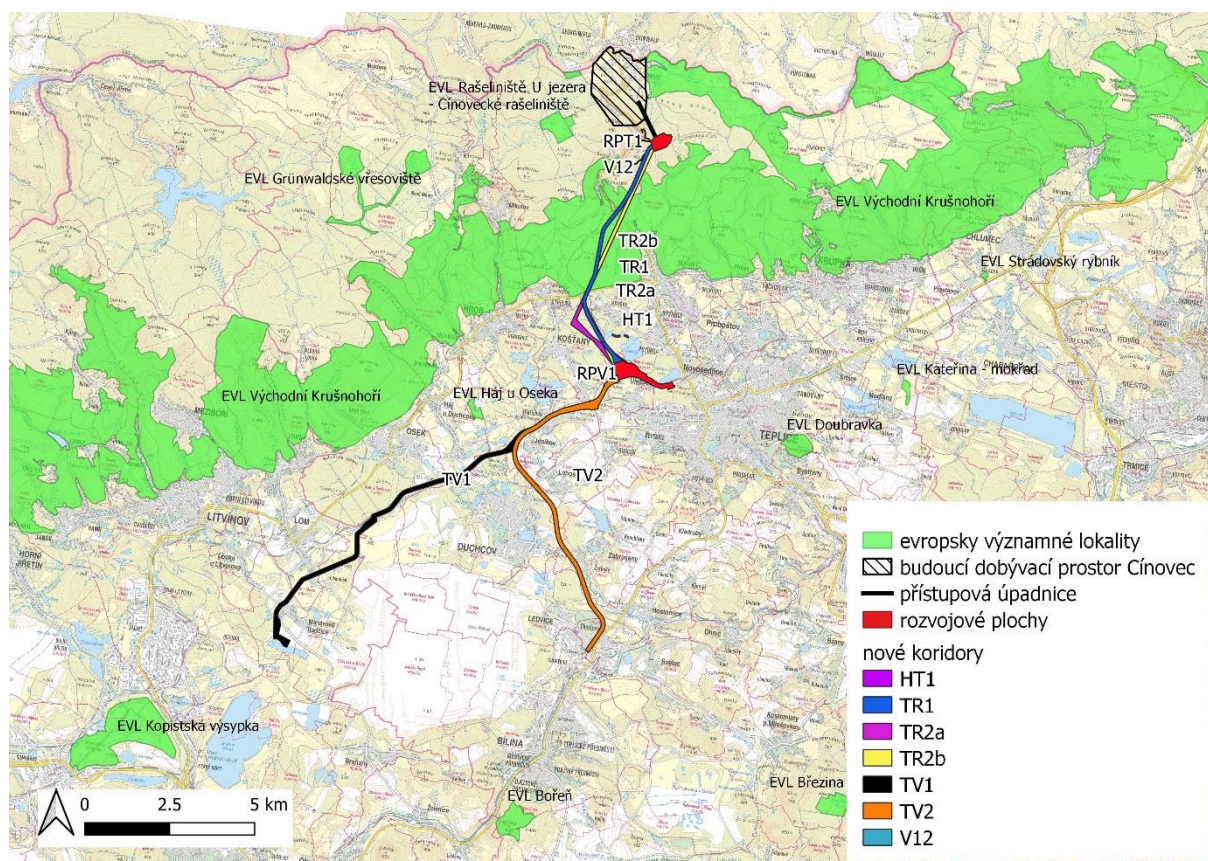
blatka (*Pinus rotundata*). V podrostu se hojně vyskytují typické keřky a byliny rašelinišť. Vrchoviště a klečové porosty jsou obklopeny rašelinnými smrčinami (L9.2) s dominantním smrkem ztepilým a s hojným výskytem břízy pýřité (*Betula pubescens*). Ve smrčinách je bohužel hojně zastoupen dosazovaný smrk pichlavý (*Picea pungens*). Cínovecké rašeliniště je reprezentováno porosty borovice rašelinné a kleče (R3.2), které jsou obklopené rašelinou smrčinou (L9.2). Druhové složení je zde obdobné jako na rašeliništi U jezera. Na Cínoveckém rašeliništi mají značné zastoupení přechodová sukcesní stádia s dominantní břízou pýřitou (rašelinné březiny - L10.1), které vznikly na stanovištích rozpadajících se smrčin. Vegetace obou rašelinišť vykazuje charakteristickou zonaci podle stupně zamokření. Tato zonace je zvláště patrná na rašeliništi U jezera. Ze vzácných rostlinných druhů se v lokalitě vyskytuje: bříza pýřitá (*Betula pubescens*), rosnatka okrouhlostá (*Drosera rotundifolia*), šicha černá (*Empetrum nigrum*), rojovník bahenní (*Ledum palustre*), kyhanka sivolistá (*Aldrovanda polifolia*), klikva bahenní (*Oxycoccus palustris*), borovice rašelinná (*Pinus x pseudopumilio*).

Zdůvodnění výběru: EVL se nachází v blízkosti dobývacího prostoru a nelze předem vyloučit ovlivnění vodního režimu.

**Obr. 1: Vztah předmětných plocha koridorů k PO na území ČR**



Obr. 2: Vztah předmětných plocha koridorů k EVL na území ČR



#### 4.1.2 Potenciálně ovlivněné lokality na území jiného státu

Jako potenciálně ovlivněné byly vyhodnoceny nejbližší lokality na německé straně, kde by mohlo dojít k ovlivnění vodního režimu, případně k ovlivnění druhů vzhledem k propojení populací.

##### SPA Kahleberg und Lugsteingebiet (DE5248453)

Rozloha: 328 ha

Charakteristika: Horský hřeben s mozaikou převážně lesních a polootevřených biotopů, vrchovišť, skalních výchozů. Významné hnízdiště ptáčích druhů starých lesů s pasekami a zakrslými křovinami v komplexu s rašeliníšti. Pozůstatky důlní činnosti a těžby rašeliny. Poměrně intenzivně sportovně a rekreačně využívané území (mj. biatlonový areál).

Druhy z přílohy II Směrnice o ptácích:

- Kachna divoká (*Anas platyrhynchos*): tahové shromaždiště
- Chrástál polní (*Crex crex*): tahové shromaždiště, jednotlivě hnízdí
- Bekasina otavní (*Gallinago gallinago*): vzácně hnízdí
- Krutihlav obecný (*Jynx torquilla*): jednotlivě hnízdí
- Ťuhýk obecný (*Lanius collurio*): jednotlivě hnízdí
- Ťuhýk šedý (*Lanius excubitor*): jednotlivě hnízdí

- Bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*): vzácně hnízdí
- Tetřívěk obecný (*Tetrao tetrix*): hnízdí, početnost asi 7 volajících samců
- Kos horský (*Turdus torquatus*): jednotlivě hnízdí

#### **SPA Fürstenau (DE5248451)**

Rozloha: 3 387 ha

Charakteristika: Náhorní plošina s kamennými hřbety, s rozsáhlými travnatými komplexy, poli, stromy, vřesovišti, různými lesními společenstvy a údolími malých potoků, horní tok Müglitzu s listnatými lesy. Významné hnízdiště ptáčích druhů, bohaté horské louky a přírodě blízké lesy.

Druhy z přílohy II Směrnice o ptácích:

- Sýc rousný (*Aegolius funereus*): hnízdí 1-5 párů
- Kachna divoká (*Anas platyrhynchos*): tahové shromaždiště
- Volavka popelavá (*Ardea cinerea*): tahové shromaždiště, zimoviště
- Vúr velký (*Bubo bubo*): hnízdí 1 pár
- Čáp bílý (*Ciconia ciconia*): tahové shromaždiště
- Čáp černý (*Ciconia nigra*): tahové shromaždiště, hnízdí 1 pár
- Moták pilich (*Circus cyaneus*): hnízdí 1 pár
- Chrástal polní (*Crex crex*): tahové shromaždiště, hnízdí 6-10 párů
- Datel černý (*Dryocopus martius*): hnízdí 1-5 párů
- Ostříž lesní (*Falco subbuteo*): tahové shromaždiště
- Bekasina otavní (*Gallinago gallinago*): hnízdí 10 párů
- Kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*): hnízdí 1-5 párů
- Jeřáb popelavý (*Grus grus*): tahové shromaždiště
- Orel mořský (*Haliaeetus albicilla*): tahové shromaždiště
- Krutihlav obecný (*Jynx torquilla*): hnízdí 1-5 párů
- Ťuhák obecný (*Lanius collurio*): hnízdí 11-50 párů
- Ťuhák šedý (*Lanius excubitor*): hnízdí 1-5 párů
- Racek chechtavý (*Larus ridibundus*): tahové shromaždiště
- Bělořit šedý (*Oenanthe oenanthe*): ojediněle hnízdí
- Včelojed lesní (*Pernis apivorus*): ojediněle hnízdí
- Jespák bojovný (*Philomachus pugnax*): tahové shromaždiště
- Žluna šedá (*Picus canus*): hnízdí 1-5 párů
- Kulík zlatý (*Pluvialis apricaria*): tahové shromaždiště

- Bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*): hnízdí 11-60 párů
- Tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*): tahové shromaždiště, hnízdí 6-10 volajících samců
- Vodouš bahenní (*Tringa glareola*): tahové shromaždiště
- Čejka chocholatá (*Vanellus vanellus*): tahové shromaždiště, hnízdí 1-5 párů

#### **SAC Georgenfelder Hochmoor (DE5248305)**

Rozloha: 35 ha

Charakteristika: Lokalita navazující na Cínovecké rašeliniště na české straně. Vrchoviště na hřebeni východních Krušných hor, obklopené smilkovými trávníky a borovými a smrkovými rašelinnými lesy, na východě horské sečené louky. Výskyt řady vzácných a ohrožených živočišných a rostlinných druhů.

Typy stanovišť:

- 3160 Přirozená dystrofní jezera a tůň: 0,032 ha
- 6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech): 2,96 ha
- 6520 Horské sečené louky: 2,05 ha
- 7110 Aktivní vrchoviště: 0,04 ha
- 7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy): 1,653 ha
- 7140 Přečtová rašeliniště a třasoviště: 0,53 ha
- 91D0 Rašelinný les: 14,8 ha
- 9410 Acidofilní smrčiny horského až alpského stupně (*Vaccinio-Piceetea*): 5,07 ha

#### **SAC Fürstenauer Heide und Grenzwiesen Fürstenau (DE5248306)**

Rozloha: 522 ha

Charakteristika: Charakteristická náhorní plošina východního Krušnohoří s rozsáhlými komplexy travnatých středně vlhkých a vlhkých ploch, rašeliništi, přírodě blízkými toky a prameništi. Velkoplošný výskyt druhově bohatých horských sečených luk, velmi dobře vyvinuté smilkové trávníky, poměrně rozsáhlý výskyt březových rašelinných lesů s výskytem břízy karpatské, stanoviště tetřívka obecného.

Typy stanovišť:

- 3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*: 0,89 ha
- 6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech): 3,59 ha
- 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně: 1,09 ha

- 6520 Horské sečené louky: 104,63 ha
- 7140 Přejchodová rašeliniště a třasoviště: 0,849 ha
- 91D0 Rašelinný les: 7,86 ha
- 9410 Acidofilní smrčiny horského až alpínského stupně (*Vaccinio-Piceetea*): 4,62 ha

Druh z přílohy II Směrnice o stanovištích

- Rys ostrovid (*Lynx lynx*): ojediněle

### **SAC Bergwiesen um Schellerhau und Altenberg (DE5248301)**

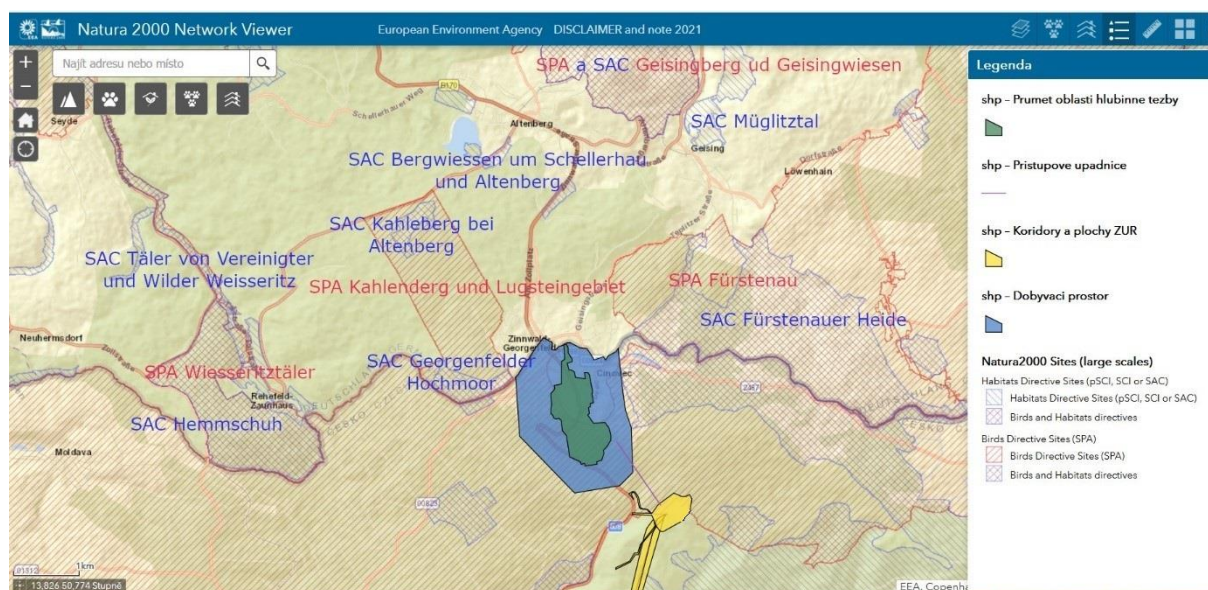
Rozloha: 82 ha

Charakteristika: Větší luční komplexy na živinami chudých, kyselých polohách v okolí obcí Schellerhau a Altenberg, mozaika druhově bohatých horských luk, smilkových trávníků, vlhkých luk, mokřadů a rašelinných lesů. Velmi cenná a rozsáhlá společenstva s výskytem četných silně ohrožených živočišných a rostlinných druhů, včetně vzácných rašelinných typů.

Typy stanovišť:

- 3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*: 0,081
- 3160 Přirozená dystrofní jezera a tůně: 0,32
- 4030 Evropská suchá vřesoviště: 0,07
- 6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech): 16,33
- 6410 Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*): 0,79
- 6520 Horské sečené louky: 16,18
- 7140 Přejchodová rašeliniště a třasoviště: 1,76
- 91D0 Rašelinný les: 0,773
- 9410 Acidofilní smrčiny horského až alpínského stupně (*Vaccinio-Piceetea*): 3,12

**Obr. 3: Nejblíží lokality na území sousedního státu**



## 4.2 DOTČENÉ PŘEDMĚTY OCHRANY

Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně zásadami územního rozvoje ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav v území, cíle jeho ochrany a zdůvodnění způsobu výběru

### 4.2.1 Dotčené předměty ochrany českých lokalit

Možné dotčení předmětů ochrany bylo vyhodnoceno v následující tabulce na základě jejich výskytu na předmětných plochách a koridorech a v jejich okolí, působení nepřímých vlivů a charakteru předmětů ochrany i změn vyvolaných změnou ZÚR a realizací související těžby.

**Tab. 1: Dotčené předměty ochrany v českých lokalitách**

Lokalita	Předmět ochrany	Dotčený	Zdůvodnění
PO Východní Krušné hory	Tetřívěk obecný ( <i>Tetrao tetrix</i> )	ANO	Případné ovlivnění vodního režimu důlní činností by vedlo ke změnám ekosystémů, na kterých je druh závislý. Budoucí těžba přitom bude probíhat v bezprostřední blízkosti doložených výskytů druhu.
PO Novodomské rašeliniště - Kovářská	Tetřívěk obecný ( <i>Tetrao tetrix</i> )	ANO	Populace obou ptačích oblastí jsou propojené a ovlivnění druhu v PO Východní Krušné hory by ovlivnilo i tuto PO.
	Žluna šedá ( <i>Picus canus</i> )	NE	Stav populace druhu v PO je dlouhodobě stabilní a vyhovující a je zde dostatečná nabídka biotopů (zdroj: SDO). K přímému ovlivnění PO nedojde vzhledem k lokalizaci posuzovaných ploch a souvisejícího záměru těžby, případné ovlivnění jedinců

			vyskytujících se v blízkosti předmětných ploch nemůže mít na populaci v PO vliv.
EVL Východní Krušnohoří	Kovařík fialový ( <i>Limoniscus violaceus</i> )	ANO	Nejbližší nálezy druhu zaznamenané v Nálezové databázi AOPK ČR se nachází ve vzdálenosti asi 20 km od místa průchodu koridorů přes EVL. Vhodný biotop se nicméně nachází i zde a přítomnost druhu tak nelze jednoznačně vyloučit.
	Modrásek bahenní ( <i>Phengaris nausithous</i> ), modrásek očkovaný ( <i>Phengaris teleius</i> )	NE	Biotop druhu není ve střetu s posuzovanými plochami a koridory ani se nenachází v jejich okolí.
	4030 Evropská suchá vřesoviště	NE	Žádná plocha ani koridor do habitatu nezasahuje ani se nenachází v blízkém okolí.
	6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	NE	Žádná plocha ani koridor do habitatu nezasahuje ani se nenachází v blízkém okolí. Budoucí dobývací prostor se dotýká EVL v blízkosti výskytu stanoviště, charakter habitatu a důlní činnosti však vlivy vylučuje.
	6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	NE	Žádná plocha ani koridor do habitatu nezasahuje ani se nenachází v blízkém okolí.
	6520 Horské sečené louky	NE	Žádná plocha ani koridor do habitatu nezasahuje ani se nenachází v blízkém okolí. Budoucí dobývací prostor se dotýká EVL v místě výskytu stanoviště, charakter habitatu a důlní činnosti však vlivy vylučuje.
	8220 Chasmoφυtická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE	Žádná plocha ani koridor do habitatu nezasahuje ani se nenachází v blízkém okolí.

	9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	ANO	Koridory pro dopravu materiálu jsou v přímém střetu s výskytem habitatu.
	9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	ANO	Koridory pro dopravu materiálu jsou v přímém střetu s výskytem habitatu.
	9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	NE	Žádná plocha ani koridor do habitatu nezasahuje ani se nenachází v blízkém okolí.
	91D0* Rašelinný les	ANO	Žádná plocha ani koridor do habitatu nezasahuje ani se nenachází v blízkém okolí. Habitat se ale vyskytuje asi 1,5 km od budoucího dobývacího prostoru (2 km od předpokládané těžby), a v případě ovlivnění vodního režimu by mohlo dojít i dotčení habitatu.
	91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> )	ANO	Koridory pro dopravu materiálu jsou v přímém střetu s výskytem habitatu.
	9410 Acidofilní smrčiny ( <i>Vaccinio-Piceetea</i> )	ANO	Žádná plocha ani koridor do habitatu nezasahuje ani se nenachází v blízkém okolí. Habitat se ale vyskytuje asi 1 km od budoucího dobývacího prostoru (1,5 km od předpokládané těžby), a v případě ovlivnění vodního režimu by mohlo dojít i dotčení habitatu.
EVL Rašeliniště U jezera – Cínovecké rašeliniště	7110 Aktivní vrchoviště	ANO	EVL není v přímém střetu s posuzovanými plochami a koridory. Habitat se ale vyskytuje asi 1,2 km od budoucího dobývacího prostoru (1,6 km od předpokládané těžby), a v případě ovlivnění vodního režimu by mohlo dojít i dotčení habitatu.
	91D0 Rašelinný les	ANO	Habitat se vyskytuje asi 300 m od budoucího dobývacího prostoru (800 m od předpokládané těžby), a v případě



			ovlivnění vodního režimu by mohlo dojít i k dotčení habitatu.
	9410 Acidofilní smrčiny ( <i>Vaccinio-Piceetea</i> )	NE	Při aktualizaci mapování biotopů v r. 2012 nebyl habitat v EVL identifikován, dříve mapované segmenty byly nově určeny jako habitat 91D0. Proto není v této EVL habitat hodnocený jako dotčený, nicméně z hlediska závěrů hodnocení to v tomto případě není podstatné. Pokud by v budoucnu došlo opět k přehodnocení určení habitatu, byly by potenciální vlivy stejné, jako v případě habitatu 91D0.

### **Tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*)**

Biotopem tetřívka je složitý komplex lesních a v podmínkách střední Evropy i nelesních stanovišť, která vytvářejí specifickou mozaiku a která jsou různou měrou využívána během ročního životního cyklu. Mimořádně důležitou roli hrají přechody mezi lesem a otevřeným prostorem, např. rašeliništi, loukami nebo vřesovišti. Stanoviště tetřívka v Krušných horách se nachází z velké většiny na lesní půdě. Jeho biotopové nároky se mění v průběhu sezóny.

Zimování: V tomto období provádějí tetřívci, pokud nedochází k jejich rušení, zcela minimální přesuny. V případě vyrušování se významně zvyšuje jejich mortalita. V období se sněhovou pokrývkou je zásadní přítomnost listnatých dřevin, jako je bříza, jeřáb, olše a další, jejichž pupeny, listy a bobule mohou nahradit sněhem zapadané keřky.

Tok: Velká část populace se v období toku vyskytuje v blízkosti tokanišť. Ta charakterizuje převážně otevřený, bezlesý terén, v podmínkách Krušných hor ptáci tokají taktéž v nízkých porostech náhradních dřevin, částečně též na vrcholcích stromů (např. modřín, buk). Pro úspěšnost toku je pravděpodobně také zásadní přítomnost menších skupin mladých dřevin nebo malých ploch lesních porostů.

Hnízdění a vodění kuřat: Zatímco tok probíhá na tradičních tokaništích, k hnízdění si samice vybírají místa zhruba do vzdálenosti 2 km od tokaniště. Dávají přednost plochám s bohatě vyvinutým keřovým patrem, častěji v raných sukcesních stádiích lesních porostů.

(Zdroj: Volf O. 2019)

Populace tetřívka obecného v Krušných horách čítá zhruba 200 párů. V PO Východní Krušné hory byla době vyhlášení (2001-2003) populace tetřívka v PO odhadnuta na 150-180 kohoutů, v r. 2016 50-70 kohoutů. Od té doby jejich počet dále klesl, v r. 2022 zde bylo zaznamenáno 44 tokajících kohoutů a jejich početnost se tak bude pohybovat okolo 50 kohoutů. V PO Novodomské rašeliniště – Kovářská byla v době vyhlášení (2001-2003) populace tetřívka v PO odhadnuta na 120-150 kohoutů, v r. 2016 50-70 kohoutů. V roce 2022 zde bylo zaznamenáno 36 tokajících kohoutů a jejich celkovou početnost lze odhadnout na 40-50 kohoutů. V posledních letech se tak populace dostala znovu na sestupnou křivku. Absence druhu v okrajových částech obou ptačích oblastí je skutečností a lze očekávat, že tento trend bude pokračovat. Významnou roli lze přičítat celkovým změnám krajiny v důsledku lidského využití a s tím spojenými změnami klimatu. Lokálně ovšem zcela jistě působí i změny biotopu

způsobené nevhodným lesnickým hospodařením. Na místech se známým výskytem druhu, tedy především na tokaništích, je dalším kritickým vlivem rušení způsobené zejména fotografy. Tento faktor patrně přispěl ke snížení početnosti druhu v oblasti západních Krušných hor, v klíčových lokalitách v okolí Božího Daru, Hřebečné a Přebuzi. (Zdroj: <https://natura2000.cz>, Volf O.: Monitoring tetřívka obecného *Tetrao tetrix* – Krušné hory 2022)

Cílem ochrany v obou dotčených českých ptačích oblastech je zachování a obnova ekosystémů významných pro tetřívka obecného v jeho přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populace tohoto druhu ve stavu příznivém z hlediska jeho ochrany. Silný pokles početnosti druhu v obou PO od doby jejich vyhlášení však znamená, že populace s v současné době již v příznivém stavu není. Co se týče klíčových ekosystémů, dochází spíše k jejich úbytku vlivem postupného zarůstání, zalesňování, investičním záměrům a intenzivnějšímu rekreačnímu využívání území, přičemž k obnově původního biotopu – rašelinišť došlo doposud jen na malých plochách, což nemohlo úbytek biotopu kompenzovat. Je tedy zřejmé, že na jakékoli záměry vedoucí k úbytku využívaného biotopu a početnosti druhu je nutné nahlížet jako na významně negativní.

#### **Kovařík fialový (*Limoniscus violaceus*)**

Tento velmi vzácný brouk je vázán na původní druhově bohaté listnaté lesní porosty pralesního charakteru většinou od nadmořské výšky 400 – 500 m. Larva se vyvíjí v dutinách listnatých stromů (hlavně buk, duby, jilm, javor, jasan, habr), preferuje staré stromy v teplejších prosluněných lokalitách. Obývají kmeny, jejichž středová část se již zcela rozpadla a z kmene zbyla jen bělová část. Druh preferuje proti dešti chráněné dutiny větších rozměrů ve spodní části kmene (u paty stromu), které jsou v kontaktu se zemní vlhkostí. Podstatným faktorem je spojení shora a z boku uzavřené dutiny s povrchem terénu. Tvorbě optimálních dutin nahrává mechanické poškození stromu v místě kořenového náběhu. Druh dokončí vývoj ve výjimečných případech v pahýlech kmenů nebo pařezech. Při přílišném otevření dutiny (ze stran nebo shora) se mění podmínky v dutině, mění se struktura substrátu, následně dochází k uchycení rostlin na povrchu trouchu a druh z dutiny mizí. Osvětlení kmene nemá přímý vliv. Vývoj trvá déle než rok. Druh dosahuje velmi nízké populační hustoty a vzhledem ke skrytému způsobu života je obtížné jeho přítomnost zjistit. Pokud nedojde k podstatným změnám ve struktuře lesního porostu včetně zániku dutinových stromů, není populace druhu přímo ohrožena. Ohrožení pro tento druh představuje intenzifikace lesnictví zejména v souvislosti s nevhodnou úpravou druhové skladby porostů a s holosečným způsobem hospodaření, případně jiným způsobem, který výrazně ovlivňuje mikroklima osídlených dutin a vede k narušení průběžného výskytu dutinových stromů v porostu vytvářením jednověkých porostů. Nejvíce likvidační je především přímé odstraňování dutinových stromů z porostu.

V EVL Východní Krušnohoří se nachází stálá populace, s vynikající zachovalostí a celkově dobrou hodnotou. Cílem ochrany v EVL je zvýšit početnost druhu a rozšířit oblast jeho výskytu oproti stavu při vyhlášení EVL. Nejbližší nálezy druhu zaznamenané v Nálezové databázi AOPK ČR se nachází ve vzdálenosti asi 20 km od místa průchodu koridorů přes EVL. Vhodný biotop se nicméně nachází i zde a přítomnost druhu tak nelze bez průzkumu jednoznačně vyloučit. (Zdroj: SDO, NDOP 2023)

#### **9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum***

Stanoviště odpovídá biotopu L5.4 Acidofilní bučiny, který tvoří listnaté nebo smíšené lesy na kyselých až neutrálních, minerálně chudých půdách. Zahrnuje široké spektrum porostů 3. - 6. lesního vegetačního stupně, místy sestupují níže (severní svahy). V druhové skladbě porostů převažuje buk

lesní (*Fagus sylvatica*) s příměsí dalších listnáčů, např. javor klen (*Acer pseudoplatanus*), dub zimní (*Quercus petraea* s. lat.), dub letní (*Q. robur*), lípa malolistá (*Tilia cordata*), nebo jehličnanů - jedle bělokorá (*Abies alba*) a smrk ztepilý (*Picea abies*). K přirozeným vlastnostem bukových lesů patří v určité části vývoje tvorba jedné souvislé etáže a nedostatek živin, keřové patro proto většinou chybí nebo má malou pokryvnost. Bylinné patro je chudé, s převahou běžných acidofilních druhů. Kromě nevhodného hospodaření jsou významným ohrožujícím faktorem vysoké stavy spárkaté zvěře bránící účinnému rozvoji přirozené i umělé obnovy. Pro ochranu stanovišť acidofilních bučin je důležité především omezení zvyšování podílu smrku či jiných stanovištně či geograficky nepůvodních dřevin a omezení holosečného hospodaření. V případě výskytu acidofilních bučin na extrémních stanovištích je prvořadá půdoochranná funkce lesa.

Podle SDO je v EVL Východní Krušnohoří celkem 5 436,31 ha habitatu, stav v době vyhlášení hodnocen jako vynikající. Cílem ochrany v EVL je zachovat rozlohu a zlepšit druhovou skladbu stanoviště oproti stavu při vyhlášení EVL a obnovit stanoviště v místech původního výskytu, kde byla provedena obnova porostů dřevinami odlišné druhové skladby. (Zdroj: SDO)

### **9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum***

Stanoviště tvoří biotop L5.1 Květnaté bučiny, které tvoří listnaté lesy s převládajícím bukem lesním (*Fagus sylvatica*) a někdy s příměsí dalších listnáčů. Zejména se zde vyskytuje javor mléč (*Acer platanoides*), javor klen (*A. pseudoplatanus*), habr obecný (*Carpinus betulus*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), dub zimní (*Quercus petraea* s. lat.), lípa malolistá (*Tilia cordata*), l. velkolistá (*T. platyphyllos*) a jilm drsný (*Ulmus glabra*), ve vyšších nadmořských výškách také jedle bělokorá (*Abies alba*) a smrk ztepilý (*Picea abies*). Tyto porosty zahrnují široké spektrum stanovišť 3. - 6. lesního vegetačního stupně, místy sestupují níže (severní svahy). Jejich výskyt je vázán hlavně na eutrofní, obvykle kambizemní půdy s rychlou mineralizací humusu, na různých druzích hornin. Na minerálně chudším podloží je formace vyvinuta jen na hlubších půdách mírných svahů a plošin. Oproti kyselým bučinám je zde v daleko větší míře rozvinuto keřové a hlavně typické bylinné patro květnatých bučin, zastoupené vzácnějšími druhy i běžně zastoupenými mezofilními druhy listnatých lesů. Kromě nevhodného hospodaření jsou významným ohrožujícím faktorem vysoké stavy spárkaté zvěře bránící účinnému rozvoji přirozené i umělé obnovy. Pro ochranu stanovišť květnatých bučin je důležité především omezení zvyšování podílu smrku či jiných stanovištně či geograficky nepůvodních dřevin a omezení holosečného hospodaření. V případě výskytu květnatých bučin na extrémních stanovištích je prvořadá půdoochranná funkce lesa.

Podle SDO je v EVL Východní Krušnohoří celkem 2 573,7 ha habitatu, stav v době vyhlášení hodnocen jako vynikající. Cílem ochrany v EVL je zachovat rozlohu a zlepšit druhovou skladbu stanoviště oproti stavu při vyhlášení EVL a obnovit stanoviště v místech původního výskytu, kde byla provedena obnova porostů dřevinami odlišné druhové skladby. (Zdroj: SDO)

### **91E0\* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)**

Stanoviště je na území EVL zastoupeno biotopem L2.2A Údolní jasanovo-olšové luhy, který se zpravidla vyskytuje na středních tocích podél řek a potoků. Jedná se o zpravidla bohaté víceetážové porosty tvořící vegetační doprovod v bezprostřední blízkosti vodních toků. V dřevinné skladbě se uplatňuje relativně široká škála druhů, snášejších dočasných zamokření či zatopení. Jsou to zejména olše lepkavá (*Alnus glutinosa*) a o. šedá (*A. incana*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), jilm vaz (*Ulmus laevis*) a j. habrolistý (*U. minor*), vrba bílá (*Salix alba*), v. křehká (*S. fragilis*) nebo topol bílý (*Populus alba*) a t.

černý (*P. nigra*). Na chudých, trvale zamokřených a také výše položených místech vstupuje do spektra dřevin smrk ztepilý (*Picea abies*). V podrostu převládají vlhkomilné druhy široké ekologické amplitudy. Je přítomna lesní, luční i ruderalní vegetace a vysoký podíl keřů. Bylinné patro má výrazný jarní aspekt, mechové patro většinou chybí. Jedná se o společenstva člověkem dlouhodobě ovlivňovaná. Přesto, díky jejich specifičnosti a dobré pařezové výmladnosti zastoupených dřevin, nevedl dopad vlivu člověka k jejich destrukci. Hlavním nebezpečím jsou změny ve vodním režimu krajiny jako regulace toků či meliorace, doprovázené poklesem hladiny podzemní vody a omezením pravidelných záplav. Problémem je také mýcení porostů a jejich obnova geograficky nepůvodními druhy či monokulturami smrku a jiných dřevin či eutrofizace prostředí splachy ze zemědělských pozemků.

Podle SDO je v EVL Východní Krušnohoří celkem 115,5 ha habitatu, stav v době vyhlášení hodnocen jako dobrý. Cílem ochrany v EVL je zachovat rozlohu a zlepšit druhovou skladbu stanoviště oproti stavu při vyhlášení EVL. (Zdroj: SDO)

#### **9410 Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)**

Stanoviště je na území EVL zastoupeno biotopy L9.1 Horské třtinové smrčiny a L9.2B Podmáčené smrčiny. Horské třtinové smrčiny představují různověké smrčiny s několika stromovými patry. Korunový zápoj dosahuje často až 90 %, rozvolněnější je však na výchozech hornin, kde má smrk nižší vitalitu a zakmenění. Ve stromovém a keřovém patře se kromě smrku mohou uplatňovat i listnáče javor klen (*Acer pseudoplatanus*), buk lesní (*Fagus sylvatica*) a zejména jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*). Bylinné patro je zastíněné, takže jeho pokryvnost může silně kolísat. Dominantními druhy třtinových smrčin jsou metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*), kaprad rozložená (*Dryopteris dilatata*) a brusnice borůvka (*Vaccinium myrtillus*). Dále se vyskytují plavuň jedlová (*Huperzia selago*) a plavuň pučivá (*Lycopodium annotinum*) a různé montánní druhy, např. žebrovice různolistá (*Blechnum spicant*), bika lesní (*Luzula sylvatica*) a sedmikvítek evropský (*Trientalis europaea*). Mechové patro je dobře vyvinuto a dosahuje pokryvnosti až 90 %. Podmáčené smrčiny tvoří jehličnaté lesy podhorských a horských oblastí v 6. - 9. lesním vegetačním stupni spíše v nižších polohách na vlhkých půdách mimo rašelinné polohy. Tvoří povětšinou zapojené porosty, na extrémních stanovištích vysokých poloh, na skalních výchozech a sutích jsou lesy rozvolněnější. Přirozeně je dominantní dřevinou smrk ztepilý (*Picea abies*). Z dalších druhů stromových dřevin se uplatňují především javor klen (*Acer pseudoplatanus*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), jedle bělokorá (*Abies alba*) a buk lesní (*Fagus sylvatica*). Přirozené porosty jsou strukturně velmi bohaté. Zpravidla chybí dřeviny keřového vzrůstu, keřové patro je tvořeno zmlazujícími stromy. Bylinné patro je dosti zastíněné a má různou pokryvnost, bohaté je naopak mechové patro, hlavně na vlhčích typech. V přístupných polohách byly a jsou tyto podmáčené smrčiny hospodářsky využívány. Původní porosty se tak zachovaly jen na extrémních stanovištích. Z pohledu ochrany genofondu se jedná o velmi cenné fragmenty, neboť při umělých obnovách smýcených porostů nebyl vždy kladen dostatečný důraz na provenienční vhodnost reprodukčního materiálu. Stanoviště acidofilních smrčin je nejčastěji ohroženo imisemi a rozsáhlými větrnými polomy, které narušují celistvost porostů. Následné riziko spočívá v náchylnosti na vznik ohnisek výskytu kalamitních škůdců, jejich potlačování je často spojeno s nevhodnými asanačními zásahy. Častým negativním vlivem je změna vodního režimu. Možnosti přirozené obnovy jsou zpravidla limitovány vysokými stavy spárkaté zvěře.

Podle SDO je v EVL Východní Krušnohoří celkem 283,89 ha habitatu, stav v době vyhlášení hodnocen jako významný. Cílem ochrany v EVL je v rámci aktualizace mapování biotopů upřesnit rozlohu acidofilních smrčin (rozlišovat zachovalé porosty a porosty vzniklé obnovou jiných stanovišť

s využitím vysokého zastoupení smrku). Zlepšit stav a strukturu stanoviště oproti stavu při vyhlášení EVL v místech zachovalých porostů acidofilních smrčín (degradované porosty smrčín v místech, na kterých se původně vyskytovalo jiné stanoviště obnovovat dřevinami typickými pro původní stanoviště). (Zdroj: SDO)

Žádná plocha ani koridor do habitatu nezasahuje ani se nenachází v blízkém okolí. Habitat se ale vyskytuje asi 1 km od budoucího dobývacího prostoru (1,5 km od předpokládané těžby).

#### **91D0 Rašelinný les**

Stanoviště je na území obou dotčených EVL zastoupeno biotopy L10.1 Rašelinné březiny a L9.2A Rašelinné smrčiny. Rašelinné březiny se vyskytují na místech se změněným vodním režimem (vlhké až mokré gleje a kyselé rašelinné půdy). Zpravidla se jedná o rozvolněné porosty s dominantní břízou pýřitou (*Betula pubescens*), místy s příměsí borovice lesní (*Pinus sylvestris*), olše lepkavé (*Alnus glutinosa*) a nenáročných listnáčů, zejm. břízy bělokoré (*Betula pendula*), topolu osika (*Populus tremula*), dubu letního (*Quercus robur*) a jeřábu ptačího (*Sorbus aucuparia*). Rašelinné smrčiny bývají ve stromovém patře rozvolněné, zakrslého vzrůstu. Kromě dominantního smrku ztepilého (*Picea abies*) v něm mohou růst i další dřeviny jako jsou břízy (*Betula* sp.) a borovice blatka (*Pinus rotundata*), která však byla v Krušných horách často nevhodně nahrazována borovicí klečí (*Pinus mugo*). Rostou na silně zamokřených rašelinných nebo glejových půdách od 500 m n. m. Oba biotopy jsou nejčastěji ohroženy odvodňováním lokalit a také jejich eutrofizací, při níž oligotrofní druhy nahrazují expanzivní trávy, zejm. třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), chrostice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*) a rákos obecný (*Phragmites australis*). Dále těžbou rašeliny a nevhodnými lesnickými postupy (zakládání smrkových monokultur, výsadba smrku pichlavého, náhrada b. blatky kosodřevinou). V případě rašelinných březin bývají břízy při lesním hospodaření potlačovány ve prospěch hospodářsky významných dřevin. Smrkové porosty jsou negativně ovlivňovány imisemi, které způsobují až úplný rozpad těchto porostů.

Podle SDO je v EVL Východní Krušnohoří celkem 56,6 ha habitatu, stav v době vyhlášení je hodnocen jako dobrý. Cílem ochrany je zachovat rozlohu a zlepšit druhovou skladbu stanoviště oproti stavu při vyhlášení EVL.

V EVL Rašeliniště U jezera – Cínovecké rašeliniště je podle SDO 25,44 ha habitatu (podle aktualizace mapování biotopů z r. 2012 spíše 48 ha, protože jako 91D0 byly mapovány i plochy původně hodnocené jako 9410), stav v době vyhlášení je hodnocen jako dobrý. Na lokalitě se podle SDO vyskytují jak porosty dosahující cílového stavu, tj. silně podmáčené s přirozenou druhovou a prostorovou skladbou, protkané rozptýlenými vodními plochami, tak i porosty rašelinného lesa s přítomností nepůvodních druhů dřevin a narušenými hydrologickými poměry. Cílem ochrany je udržet rozlohu z doby při vyhlášení a zlepšit stav stanoviště oproti stavu při vyhlášení. Cílem jsou druhově i věkově diferencované rašelinné lesy s převahou smrku ztepilého, s uplatněním stanovištně původních dřevin jako bříza pýřitá, borovice blatka a jeřáb ptačí pravý (*Sorbus aucuparia* subsp. *aucuparia*), se stabilním vodním režimem a vyšším podílem rozptýlených volných ploch bez stromové vegetace, které mají lepší podmínky pro některé na vláhu náročné rašeliništní druhy. (Zdroj: SDO)

Žádná plocha ani koridor do habitatu nezasahuje ani se nenachází v blízkém okolí. Habitat se ale vyskytuje asi 1,5 km od budoucího dobývacího prostoru (2 km od předpokládané těžby) v EVL Východní Krušnohoří, resp. asi 300 m od budoucího dobývacího prostoru (800 m od předpokládané těžby) v EVL Rašeliniště U jezera – Cínovecké rašeliniště.

#### **7110 Aktivní vrchoviště**

Zpravidla se jedná o oligotrofní stanoviště v horských polohách s vysokou hladinou podzemní vody, která obvykle jen slabě kolísá. Často se zde vyskytují druhově velmi cenná společenstva se zastoupením řady ohrožených druhů rostlin, včetně glaciálních reliktvů. Při narušení vodního režimu tato stanoviště postupně zanikají. Vrchoviště jsou ohrožena zejména odvodněním, těžbou rašeliny, celkovou eutrofizací prostředí, narušením těžkou mechanizací, příp. pastvou nebo zvěří, výstavbou vodních nádrží, nešetrnými lesnickými zásahy a plošnou těžbou dřeva ve svém okolí.

Podle SDO je v EVL Rašeliniště U jezera – Cínovecké rašeliniště 0,5 ha habitatu, stav v době vyhlášení hodnocen jako dobrý. V současnosti je ale stanoviště částečně degradováno odvodněním, eutrofizací depozicí vzdušného dusíku, vápněním v minulosti a probíhající sukcesí stromových dřevin. Cílem ochrany v EVL je udržet rozlohu z doby při vyhlášení a zlepšit stav (druhové složení a strukturu) stanoviště oproti stavu při vyhlášení. Cílem je otevřené vrchoviště se stálou vysokou hladinou podzemní vody, s přítomností vrchovištních šlenků, s dominantními rašeliníky, s typickými zástupci společenstev vrchovišť, jako jsou šicha černá, rojovník bahenní nebo suchopýr úzkolistý a bez nepůvodních druhů dřevin. V bylinném patře zlepšením hydrologických podmínek podpořit populaci rosnatky okrouhlolisté i silnou populaci klikvy bahenní. (Zdroj: SDO)

EVL není v přímém střetu s posuzovanými plochami a koridory. Habitat se ale vyskytuje asi 1,2 km od budoucího dobývacího prostoru (1,6 km od předpokládané těžby).

#### 4.2.2 Vyhodnocení možného dotčení druhů a stanovišť přeshraničních lokalit

Přeshraniční lokality mohou být potenciálně ovlivněny změnou vodního režimu vyvolanou důlní činností nebo kvůli ovlivnění daného druhu na české straně. Jako dotčené jsou proto vyhodnoceny druhy a stanoviště citlivé na změnu vodního režimu a druhy, které se vyskytují na obou stranách hranic, mohly by na české straně být ovlivněné a jejich populace na obou stranách hranice jsou na sobě závislé.

##### SPA Kahleberg und Lugsteingebiet (DE5248453)

- Bekasina otavní (*Gallinago gallinago*): vzácně hnízdí
- Tetřívěk obecný (*Tetrao tetrix*): hnízdí, početnost asi 7 volajících samců

##### SPA Fürstenau (DE5248451)

- Bekasina otavní (*Gallinago gallinago*): hnízdí 10 párů
- Tetřívěk obecný (*Tetrao tetrix*): tahové shromaždiště, hnízdí 6-10 volajících samců
- Čejka chocholátá (*Vanellus vanellus*): tahové shromaždiště, hnízdí 1-5 párů

##### SAC Georgenfelder Hochmoor (DE5248305)

- 3160 Přirozená dystrofní jezera a tůně: 0,032 ha
- 7110 Aktivní vrchoviště: 0,04 ha
- 7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy): 1,653 ha
- 7140 Přečhodová rašeliniště a třasoviště: 0,53 ha
- 91D0 Rašelinný les: 14,8 ha
- 9410 Acidofilní smrčiny horského až alpínského stupně (*Vaccinio-Piceetea*): 5,07 ha

#### **SAC Fürstenauer Heide und Grenzwiesen Fürstenau (DE5248306)**

- 3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*: 0,89 ha
- 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně: 1,09 ha
- 7140 Přejíhodová rašeliniště a třasoviště: 0,849 ha
- 91D0 Rašelinný les: 7,86 ha
- 9410 Acidofilní smrčiny horského až alpínského stupně (*Vaccinio-Piceetea*): 4,62 ha

#### **SAC Bergwiesen um Schellerhau und Altenberg (DE5248301)**

- 3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*: 0,081 ha
- 3160 Přirozená dystrofní jezera a tůně: 0,32 ha
- 6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*): 0,79 ha
- 7140 Přejíhodová rašeliniště a třasoviště: 1,76 ha
- 91D0 Rašelinný les: 0,773 ha
- 9410 Acidofilní smrčiny horského až alpínského stupně (*Vaccinio-Piceetea*): 3,12 ha

## 5 Hodnocení vlivů

---

### 5.1 IDENTIFIKACE PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVIVŮ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÚR

*Identifikace a popis předpokládaných vlivů jednotlivých součástí zásad územního rozvoje podle jejich obsahu vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně zásadami územního rozvoje ovlivněny, včetně vlivů přeshraničních*

Při identifikaci vlivů byly uvažovány všechny vlivy předmětných ploch a koridorů. Za relevantní pro toto hodnocení jsou dále považovány i vlivy samotné těžby lithia, přestože stanovení dobývacího prostoru a vlastní těžba není předmětem 6A ZÚR ÚK. Jedná se však o nedílnou součást jediného záměru, pro který jsou předmětné plochy a koridory v ZÚR vymezeny.

Při hodnocení vlivů je dále přihlédnuto i k technickým parametrům budoucího záměru, pokud jsou známy a lze předpokládat jejich zachování.

Předpokládané vlivy:

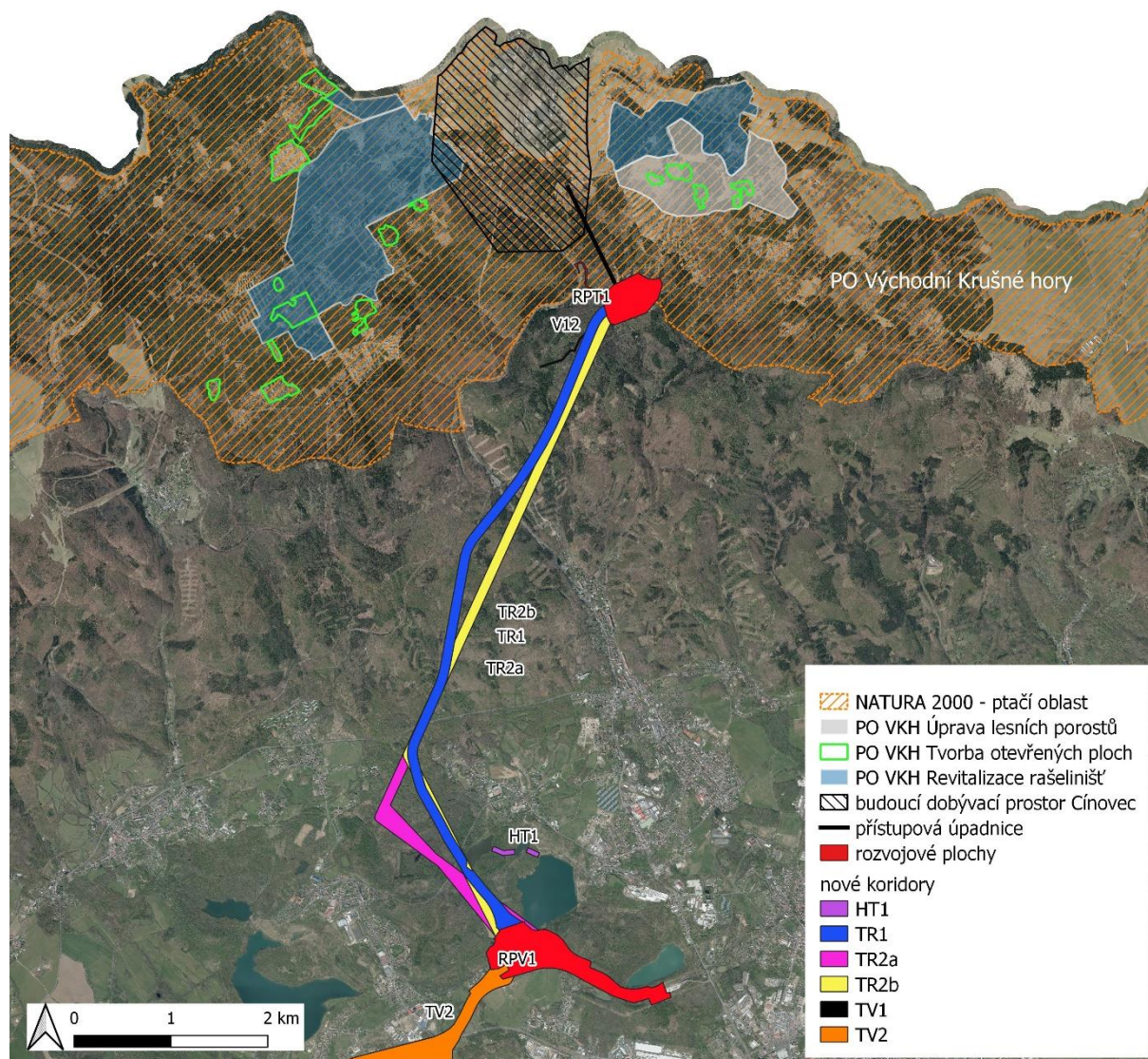
- zábor půdy
- degradace habitatu
- hluk, vibrace, osvětlení, rušení
- kolize ptáků s lany materiálové lanové dráhy
- změna vodního režimu

#### **Zábor půdy / degradace habitatu**

Plocha RPT1 (k.ú. Cínovec) je umístěna na hranici ptačí oblasti a částečně do ní zasahuje, a to na ploše cca 12,5 ha. Na dotčené ploše se podle mapování biotopů v r. 2002 nachází mozaika biotopu L5.4 Acidofilní bučiny (70 %) a X9A Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami (30 %). Aktualizace mapování biotopů v r. 2007 výskyt přírodních biotopů nepotvrdila. Terénní pochůzka potvrdila, že je možné z uvedených údajů rámcově vycházet. Na dotčené ploše nebyl tetřívka obecný, který je předmětem ochrany dotčené PO, zaznamenán (NDOP AOPK ČR 2023, studie Volf 2019 zahrnující výsledky monitoringu tetřívka v let 2009 až 2019, výsledky monitoringu tetřívka obecného v letech 2020 až 2022). Nejbližší potvrzený výskyt je cca 700 m severozápadním směrem na Cínoveckém hřbetu (náleze Volf O. 2009). Předmětná plocha není určena k revitalizaci nebo úpravám studií Volf 2019 ani není v zóně ochrany vymezené studií Bejček 2007. Nejedná se o vhodný biotop pro druh.



Obr. 4: Vztah předmětných ploch a koridorů k plochám určeným k revitalizaci nebo úpravám studií Volf 2019 („PO VKH Úprava lesních porostů“, „PO VKH Tvorba otevřených ploch“, „PO VKH Revitalizace rašelinišť“)

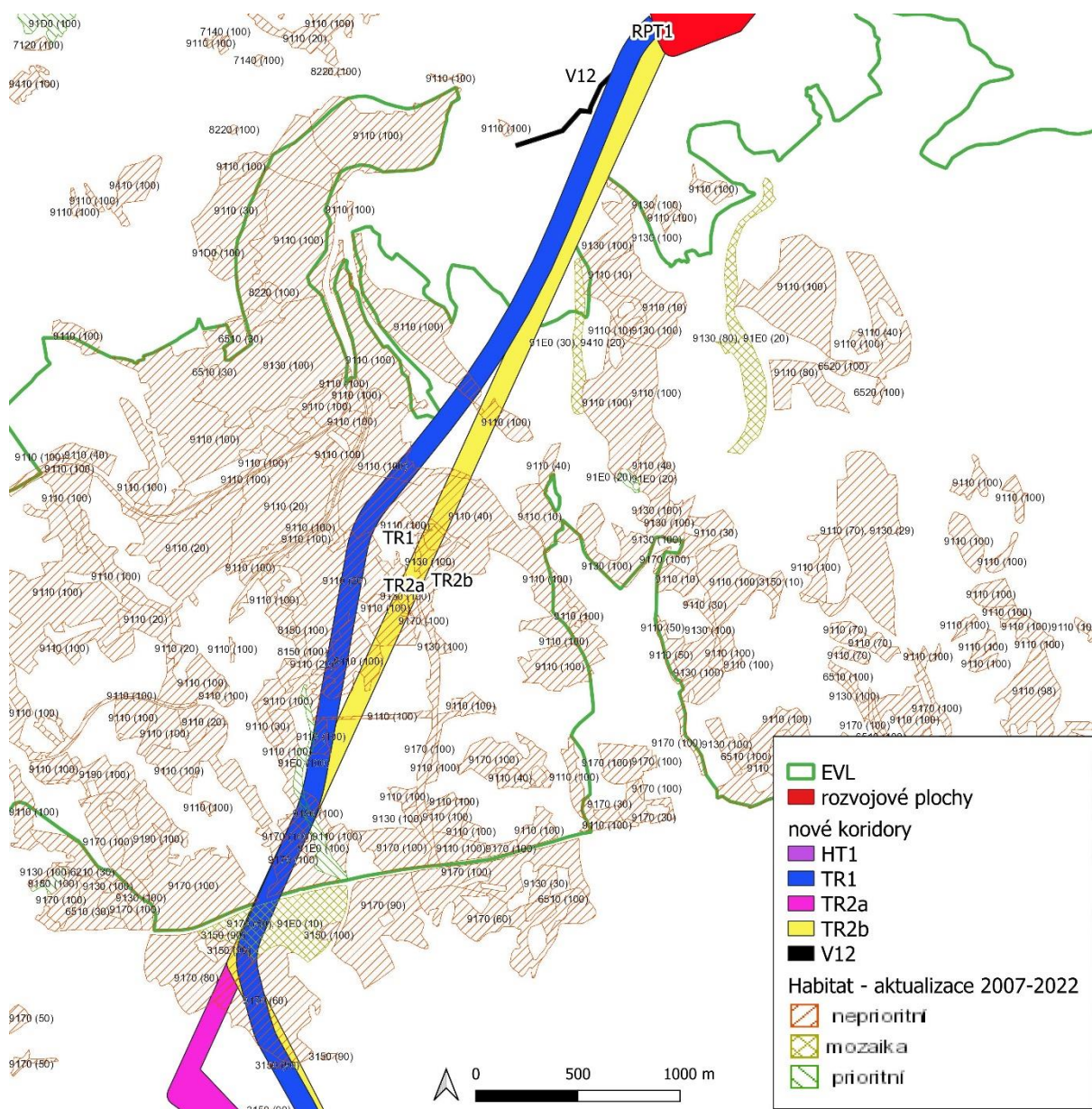


Koridory TR1, TR2A a TR2B prochází skrz EVL Východní Krušnohoří v délce cca 3 200 – 3 450 m podle varianty. Aktualizace vrstvy mapování biotopů zde proběhla v r. 2012. Koridor TR1 prochází přes stanoviště 9110 v délce asi 1 570 m (některé dotčené segmenty jsou mozaikou s nepřírodními biotopy) a přes stanoviště 91E0 v délce asi 50 m. Předpokládaná technologie – trubkový dopravník – vyžaduje vytvoření lesního průseku o šířce 12 m, což znamená celkový maximální zábor 1,8 ha stanoviště 9110. Reálný zábor bude nicméně nižší vzhledem k mozaikovému výskytu stanoviště. Zábor stanoviště 91E0 bude maximálně 600 m<sup>2</sup>. V průseku bude umístěn vlastní dopravník v zastřešeném výkopu šířky 4 m a obslužná komunikace pro lehké nákladní automobily šířky 4 m, v tomto rozsahu tedy dojde k úplné likvidaci stanoviště.

Koridory TR2A a TR2B prochází přes EVL ve stejné trase, a to přes stanoviště 9110 v délce asi 1 200 m (v některých segmentech jde o mozaiku s nepřírodními biotopy), přes stanoviště 9130 v délce 240 m a přes stanoviště 91E0 v délce 52 m. Uvažovaná technologie lanovky předpokládá průsek o šířce

12 m, v době stavby až 15 m, v případě její instalace nad úrovní stromů by byl průsek patrně dočasný. Technologie pásového dopravníku umožňuje v některých případech instalaci bez nutnosti průseku, což by znamenalo zábor pouze v místech podpůrných sloupů, které jsou od sebe vzdáleny 500 až 1 000 m, a nemuselo by tak dojít k žádnému nebo jen minimálnímu zásahu do stanovišť. Tato možnost však bude teprve prověřena. Maximální zásah do stanoviště 9110 je 1,8 ha, z toho maximálně 1,44 ha dlouhodobě po celou dobu těžby. Vzhledem k mozaikovému výskytu bude zásah patrně menší. Zásah do stanoviště 9130 bude až 0,36 ha, z toho dlouhodobě 0,29 ha. Zásah do stanoviště 91E0 bude až 780 m<sup>2</sup>, z toho dlouhodobě 624 m<sup>2</sup>. V případě umístění technologie nad úroveň stromů by po dokončení stavby byl průsek zalesněn, po skončení těžby by byl obnoven pro odstranění stavby. Zásahy budou upřesněny až ve fázi záměru. V případě těchto koridorů se spíše než o úplný zábor jedná o degradaci stanoviště, protože dojde k odstranění stromového patra a tím i k ovlivnění keřového a bylinného patra, částečně však budou typické druhy pro stanoviště zachovány a v případě opětovného zalesnění dojde k obnově stanoviště, zejména v případě, že zalesnění bude provedeno ihned po realizaci stavby. Podmínkou je pochopitelně použití stanovištně vhodných dřevin a vhodný způsob výsadby, případně s využitím přirozené obnovy. To však bude možné řešit až na úrovni záměru.

**Obr. 5: Sřety koridorů TR1, TR2A a TR2B se stanovišti**



### Hluk, vibrace, osvětlení, rušení

Zdrojem hluku a rušení bude plocha RPT1 s areálem portálu dolu, zejména vzhledem k pohybu osobních a nákladních automobilů a technologií umístěných na povrchu. Hlučnější technologie (např. drcení materiálu) budou umístěny pod povrchem. Areál bude rovněž osvětlen. Areál je lokalizován na úbočí pod náhorní plošinou a v lese, což omezuje působení rušivých faktorů směrem k místům výskytu tetřívka obecného.

Těžba bude zdrojem seismického vlnění, přičemž se předpokládá minimálně dodržení zákonných limitů ve vztahu k zástavbě na povrchu.

Určitou úroveň rušení lze očekávat rovněž v koridorech pro transport materiálu TR1, TR2A a TR2B. V případě koridoru TR1 by byl dopravník v zakrytém výkopu, zdrojem případného hluku a rušení by tedy byl občasný pojezd automobilů po servisní komunikaci. V případě lanovky je zdrojem hluku

přejezd gondol přes sloupy, pohyb gondol pak může být rušivý. Dopravník RopeCon by měl být relativně málo hlučná technologie (max 55-60 dB ve vzdálenosti 1 m). Podrobně bude hluk řešen až ve fázi záměru.

Dalším zdrojem rušení bude příjezdová trasa pro osobní a nákladní automobily. Ta je vedena po silnici I/8 a z ní odbočující Sedmihůrské cestě. Silnice I/8 prochází přes EVL Východní Krušnohoří a po hranici PO Východní Krušné hory. Sedmihůrská cesta prochází okrajem PO. Příjezdová trasa je v údolí pod územím s výskytem tetřívka, čímž je její rušivé působení omezeno. Veškerý vytěžený materiál bude možné dopravovat pomocí nově instalovaných technologií v posuzovaných koridorech, nebude tedy nutné materiál vozit po silnici.

Hluková studie není součástí podkladů pro 6A ZÚR ÚK a je nutné vliv dále posoudit na úrovni záměru.

### **Usmrcování**

Kolize s lany materiálové lanové dráhy (v případě koridoru TR2A nebo TR2B) hrozí zejména těm druhům ptáků, kteří nedokážou rychle manévrovat. Jedná se o jedno z rizik identifikovaných mj. pro tetřívka obecného. U ostatních koridorů spojených s jinými technologiemi toto nehrozí.

Dále nelze vyloučit usmrcení larev kovařika fialového v případě pokácení stromu s jejich výskytem.

### **Změna vodního režimu**

Případná změna vodního režimu by měla zásadní dopad na řadu předmětů ochrany na české i německé straně, proto je třeba této otázce věnovat pozornost. Autorka hodnocení diskutovala tuto otázku se společností GEOMET, která záměr připravuje a touto otázkou se dlouhodobě zabývá, včetně konzultací se zástupci saských ministerstev ŽP a průmyslu a zástupci saské vlády a se společností Deutsche Lithium, která připravuje obdobný projekt na stejném ložisku na německé straně hranice. Otázkou se zabývá rovněž studie Záruba 2021 (Hydrogeologická analýza ložiska Cínovec), kterou zadavatel poskytl. Z uvedených podkladů lze uvést hlavní informace.

- Vlastní těžba bude probíhat 100 a více metrů pod povrchem. V této úrovni se v současné době nachází hladina podzemní vody. Tato hladina bude během těžby snížena pod úroveň aktuální těžby. Mělké podzemní vody a povrchové vody, které jsou pro zachování ekosystémů na povrchu zásadní, nejsou na této hladině závislé. Dochází k průsakům a prokapávání povrchových a mělkých podzemních vod do hlubších vrstev, nikoli ale naopak.

- V území se nachází stará důlní díla, přesto nedochází k úbytku povrchových a mělkých podzemních vod. V minulosti byla hladina podzemní vody rovněž kvůli těžbě snižována, a to téměř až na úroveň předpokládanou v současnosti, přičemž ekosystémy na povrchu tím dotčeny nebyly.

- Ze severní části ložiska je stávající přetok důlních vod starými štolami na německou stranu, který bude zachován. V podzemí se nachází rozvodnice, přičemž severní část se odvodňována do Německa, jižní do Česka.

- K ovlivnění ekosystémů na české ani německé straně nedojde, pokud nedojde „k zásahu do hydrogeologicky aktivní zóny přípovrchového rozvětrání (pásmo saturace) v nadložním ryolitovém tělese (např. porušení nadložního profilu vlivem dobývacích a trhacích prací či dokonce s účinky na povrch a přetvořením terénu), který by zde vytvořil rozsáhlou autonomní velmi propustnou infiltrační plochu se zrychleným masivním vsakem srážkových a mělkých podzemních vod do dolu (v analogii s

*dolem Cínovec - žilník) a v souvislosti s tím došlo ke změně srážko - odtokových poměrů.“ Tato situace není žádoucí ani pro vlastní těžbu, protože by zvýšila nároky na odvodnění dolu a po skončení těžby by docházelo k významným přetokům na německou stranu. Zóna přípovrchového zvětrávání je do hloubky asi 50 m pod povrchem. „V souladu s výše uvedenými riziky a dopady musí být pro dobývání Li-Sn-W rud na ložisku Cínovec stanoven ochranný bezpečnostní celík dolu ve vztahu k nadložnímu tělesu teplického ryolitu. Jeho parametry musí být určeny na základě geomechanických parametrů dobývaných partií granitů a jejich nadloží, tektoniky, aplikovaných dobývacích metod a jejich účinků na okolí a dalších parametrů dobývání (např. zakládka vydobytých prostor atd.).“ (Uvedené citace jsou ze studie Záruba 2021.)*

*- Závěr studie Záruba 2021 konstatuje: „Z hlediska střetů zájmů s projektovanou hornickou činností lze konstatovat, že globální ovlivnění regionálních hydrogeologických podmínek zájmového území a jeho okolí tímto záměrem je zcela nepravděpodobné... Dobývání ložiska Cínovec může při zásahu hornické činnosti do nadložních ryolitových zvodní negativně ovlivnit lokální hydrogeologické, hydrologické a srážkoodtokové poměry a na ně vázané místní ekosystémy, včetně zdrojů podzemní pitné vody „Cínovec – studny“ určeného pro hromadné zásobování místní části Cínovec. Rovněž tak může dojít k negativnímu ovlivnění odtokových poměrů toku Bystřice při zásahu hornické činnosti do hydrogeologické struktury Jezerního zlomu.“ Dále studie stanovuje podmínky, za kterých budou negativní vlivy eliminovány.*

Z uvedené studie a konzultací vyplývá, že riziko narušení vodního režimu, na kterém jsou předměty ochrany závislé, existuje, je ale možné jej eliminovat, přičemž to je zcela v souladu se zájmy budoucího provozovatele záměru a současné plány těžby tomu odpovídají.

V koridorech TR1, TR2A a TR2B bude docházet k lokálnímu drenážnímu efektu vlivem vytvoření průseku. Největší drenážní efekt by byl v případě trubkového dopravníku v koridoru TR1.

## **5.2 ÚZEMNÍ REZERVY**

*Upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezení územních rezerv v zásadách územního rozvoje*

Není relevantní, 6A ZÚR UK nenavrhuje žádné územní rezervy.

## **5.3 TERÉNNÍ ŠETŘENÍ**

*Výsledky případné návštěvy a případných terénních šetření na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně zásadami územního rozvoje ovlivněny, je-li tyto údaje s ohledem na obsahové zaměření zásad územního rozvoje účelné uvádět, nebo zdůvodnění neúčelnosti uvedení těchto údajů.*

Na dotčených plochách RPT1 (areál portálu na Cínovci) a RPV1 (závod na zpracování rud LPC Dukla v k.ú. Újezdeček) a v trase koridorů TR1, TR2A, TR2B proběhly terénní pochůzky ve dnech 26. října a 15. prosince 2022. Podrobný průzkum nebyl vzhledem k původnímu termínu hodnocení proveden, terénní pochůzka nicméně potvrdila věrohodnost existujících podkladů. Byla rovněž prověřena nevhodnost dotčených biotopů pro tetřívka obecného. Údajů o výskytu tohoto druhu je v dotčeném území dostatek a další doplňování pro účely posouzení 6A ZÚR ÚK není nutné. Rovněž data o výskytu

stanovišť na území EVL lze pro tyto účely považovat za dostatečná. Další doplnění terénních průzkumů není nutné, protože dostupná data umožňují hodnocení na úrovni ZÚR.

#### 5.4 KONZULTACE

*Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a jejich závěrů.*

Proběhlo několik konzultací se zástupci firmy GEOMET, která záměr těžby připravuje a zajišťuje zpracování řady studií. Tyto konzultace byly zaměřené především na samotné provedení záměru, způsob těžby, transportu a zpracování vytěžených rud, hydrogeologické podmínky a další charakteristiky záměru těžby.

Proběhla konzultace s Mgr. Ondřejem Volfem, zaměřená zejména na vlivy na tetřívka obecného. Stejně jako autorka považuje za zásadní zabývat se otázkou případného ovlivnění vodního režimu a tím kvality biotopu druhu. Území přímo dotčené plochou k umístění areálu portálu na Cínovci nepovažuje za významné pro druh. Oblast, kudy vedou transportní koridory, tedy svahy pod náhorní plošinou, nepovažuje za významnou z hlediska migrace, která zde probíhá spíše ve větších nadm. výškách, střety tetřívků s případnou lanovkou zde proto nejsou pravděpodobné. Dále upozornil na výskyt zajímavých stanovišť v trase koridorů a na nutnost neopomíjet problematiku hluku transportních technologií.

Dále proběhla konzultace s Ing. Hanou Pumprovou z Odboru životního prostředí a zemědělství Ústeckého kraje. Ing. Pumprová upozornila na problematiku záboru stanovišť. Obsahem konzultace byly i faktory, které by bylo třeba zohlednit při hodnocení kumulativních a synergických vlivů, žádné významnější vlivy (mimo záměry obsažené v ZÚR nebo dohledatelné v portálu EIA) však v tomto území nejsou známy.

#### 5.5 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA DOTČENÉ LOKALITY A PŘEDMĚTY OCHRANY

*Vyhodnocení významnosti vlivů podle kap. 5.1, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů*

Vyhodnocení potenciálních vlivů proběhlo podle stupnice uvedené v tabulce 2.

**Tab. 2: Stupnice, podle níž probíhalo hodnocení významnosti vlivů**

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	<p><b>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK</b></p> <p><b>Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené záměry (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)</b></p> <p>Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.</p> <p>Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).</p>

-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje schválení koncepce.</b> Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními. <b>Nejedná se o „negativní vliv“ dle odst. 9 § 45i ZOPK.</b>
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí záměry nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Vzhledem k obecnosti koncepce nebo jednotlivého záměru není možné vyhodnotit její vlivy.

(Hodnocení probíhá dle Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, listopad 2007)

### 5.5.1 Vyhodnocení vlivů dílčích částí 6A ZÚR UK

V následujícím hodnocení se zabývám pouze plochou RPT1 – areál portálu na Cínovci (spolu se souvisejícími vlivy vlastní těžby) a transportními koridory TR1, TR2A a TR2B. Ostatní plochy a koridory jsou umístěny mimo EVL a PO a vzhledem k jejich plánovanému využití nemohou mít na EVL a PO a jejich předměty ochrany žádný vliv.

#### PO Východní Krušné hory

Tab. 3: Vlivy na předměty ochrany PO Východní Krušné hory

	Zábor biotopu	Hluk, vibrace, osvětlení, rušení	Usmrcování	Změna vodního režimu	Komentář
<b>Tetřívek obecný (<i>Tetrao tetrix</i>)</b>					
RPT1	0	-1	0	-1	K přímému záboru biotopu ani potenciálního biotopu druhu nedojde. Nelze vyloučit vliv seismického vlnění vyvolaného trhacími pracemi, předpokládá se ale splnění zákonných limitů i přísnější hranice lidského vnímání, proto ani vliv na druh by neměl být významný. Nelze rovněž vyloučit rušivé vlivy osvětlení areálu, které je nutné řešit na úrovni záměru.

					Případná změna vodního režimu v rašeliništích by měla na druh zásadní negativní vliv, riziko změny vodního režimu lze eliminovat vhodným prováděním těžby, s čímž současné plány počítají. Viz podrobný komentář v kap. 5.1.
TR1	0	0	0	0	Koridory vedou mimo oblast výskytu druhu včetně potenciálních migračních tras.
TR2A	0	0	0	0	
TR2B	0	0	0	0	

#### PO Novodomské rašeliniště – Kovářská

Potenciálně ovlivněným předmětem ochrany je tetřívka obecná. Ten může být ovlivněn nepřímo skrze ovlivnění části populace na území PO Východní Krušné hory. Vliv plochy RPT1 je proto hodnocen jako mírně negativní (-1). Ostatní plochy a koridory nemohou mít na PO a její předměty ochrany vliv.

#### EVL Východní Krušnohoří

Tab. 4: Vlivy na předměty ochrany EVL Východní Krušnohoří

	Zábor / degradace biotopu	Hluk, vibrace, osvětlení, rušení	Usmrcování	Změna vodního režimu	Komentář
<b>Kovářík fialový (<i>Limoniscus violaceus</i>)</b>					
RPT1	0	0	0	0	Plocha je mimo EVL i vhodný biotop druhu.
TR1	-1	0	-1	0	Koridory vedou mimo místa známého výskytu druhu, vhodný nebo do budoucna vhodný biotop se nicméně v trase nachází a nelze tak zcela dotčení druhu vyloučit.
TR2A	-1	0	-1	0	
TR2B	-1	0	-1	0	
<b>9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i></b>					
RPT1	0	0	0	0	Plocha je mimo EVL.
TR1	-1	0	0	0	Maximální zábor stanoviště je 1,8 ha (spíše méně), přičemž celková rozloha stanoviště v EVL je 5 436 ha, zábor tedy představuje 0,033 % rozlohy stanoviště v EVL. V blízkém okolí koridoru je habitat na poměrně velké ploše, dotčená je jen malá část. Nemůže tak dojít k ohrožení dosažení cílů ochrany. V dotčených segmentech je biotop L5.4 hodnocený jako středně, resp. silně degradovaný, z regionálního hlediska málo kvalitní, v některých případech jde o biotop s výraznou tendencí k biotopu formační skupiny „X“. Nejedná se tedy o



	Zábor / degradace biotopu	Hluk, vibrace, osvětlení, rušení	Usmrcování	Změna vodního režimu	Komentář
					významný výskyt a jeho zábor v uvedeném rozsahu je akceptovatelný.
TR2A	-1	0	0	0	Maximální zásah do stanoviště je 1,8 ha (0,033 % z celkové rozlohy), z toho maximálně 1,44 ha (0,026 %) dlouhodobě po celou dobu těžby (případně téměř nulový při instalaci dopravníku nad úrovní stromů). V dotčených segmentech je biotop L5.4 hodnocený jako středně, resp. silně degradovaný, z regionálního hlediska málo kvalitní, v některých případech jde o biotop s výraznou tendencí k biotopu formační skupiny „X“. Nemůže tak dojít k ohrožení dosažení cílů ochrany.
TR2B	-1	0	0	0	
<b>9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i></b>					
RPT1	0	0	0	0	Plocha je mimo EVL.
TR1	0	0	0	0	Koridor není ve střetu se stanovištěm.
TR2A	-1	0	0	0	Zásah do stanoviště 9130 bude maximálně 0,36 ha, z toho trvalý maximálně 0,29 ha (může být ale až nulový). Celková rozloha stanoviště v EVL je 2 573,7 ha, zábor odpovídá maximálně 0,014 %. V blízkém okolí koridoru je habitat na poměrně velké ploše, dotčená je jen malá část. V dotčených segmentech je biotop L5.1 hodnocený jako silně degradovaný, z regionálního hlediska málo kvalitní. Nemůže tak dojít k ohrožení dosažení cílů ochrany.
TR2B	-1	0	0	0	
<b>91D0* Rašelinný les</b>					
RPT1	0	0	0	-1	Habitat se vyskytuje asi 1,5 km od budoucího dobývacího prostoru (2 km od předpokládané těžby) a v případě ovlivnění vodního režimu by mohlo dojít i k negativnímu ovlivnění habitatu. Riziko změny vodního režimu lze eliminovat vhodným prováděním těžby, s čímž současné plány počítají.
TR1	0	0	0	0	Koridor není ve střetu se stanovištěm.
TR2A	0	0	0	0	Koridor není ve střetu se stanovištěm.
TR2B	0	0	0	0	Koridor není ve střetu se stanovištěm.
<b>91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i>, <i>Alnion incanae</i>, <i>Salicion albae</i>)</b>					

	Zábor / degradace biotopu	Hluk, vibrace, osvětlení, rušení	Usmrcování	Změna vodního režimu	Komentář
RPT1	0	0	0	0	Plocha je mimo EVL. Stanoviště se ani nenachází v blízkosti dobývacího prostoru.
TR1	-1	0	0	0	Zábor stanoviště bude maximálně 600 m <sup>2</sup> . Celková rozloha stanoviště v EVL je 115,5 ha, zábor odpovídá maximálně 0,05 %. V blízkém okolí jsou jako stanoviště 91E0 mapovány pouze 2 segmenty o celkové rozloze 4,4 ha, maximální zábor tedy představuje asi 1,36 %. V dotčených segmentech je biotop L2.2 hodnocený jako středně, resp. silně degradovaný, z regionálního hlediska málo kvalitní. Nejedná se tedy o významný výskyt a jeho zábor v uvedeném rozsahu je akceptovatelný.
TR2A	-1	0	0	0	Zábor stanoviště bude až 780 m <sup>2</sup> (0,07 % z celkové rozlohy), z toho trvalý 624 m <sup>2</sup> (0,054 %). Z rozlohy stanoviště v blízkém okolí se jedná o 1,8 %, resp. 1,41 %. V dotčených segmentech je biotop L2.2 hodnocený jako středně, resp. silně degradovaný, z regionálního hlediska málo kvalitní. Nejedná se tedy o významný výskyt a jeho zábor v uvedeném rozsahu je akceptovatelný.
TR2B	-1	0	0	0	
<b>9410 Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)</b>					
RPT1	0	0	0	-1	Habitat se vyskytuje asi 1 km od budoucího dobývacího prostoru (1,5 km od předpokládané těžby) a v případě ovlivnění vodního režimu by mohlo dojít i k negativnímu ovlivnění habitatu. Riziko změny vodního režimu lze eliminovat vhodným prováděním těžby, s čímž současné plány počítají.
TR1	0	0	0	0	Koridor není ve střetu se stanovištěm.
TR2A	0	0	0	0	Koridor není ve střetu se stanovištěm.
TR2B	0	0	0	0	Koridor není ve střetu se stanovištěm.

## EVL Rašeliniště u jezera – Cínovecké rašeliniště

Tab. 5: Vlivy na předměty ochrany EVL Rašeliniště u jezera - Cínovecké rašeliniště

	Zábor / degradace biotopu	Hluk, vibrace, osvětlení, rušení	Usmrcování	Změna vodního režimu	Komentář
<b>7110 Aktivní vrchoviště</b>					
RPT1	0	0	0	-1	Habitat se vyskytuje asi 1,2 km od budoucího dobývacího prostoru (1,6 km od předpokládané těžby) a v případě ovlivnění vodního režimu by mohlo dojít i k dotčení habitatu. Riziko změny vodního režimu lze eliminovat vhodným prováděním těžby, s čímž současné plány počítají.
TR1	0	0	0	0	Koridor není ve střetu se stanovištěm.
TR2A	0	0	0	0	Koridor není ve střetu se stanovištěm.
TR2B	0	0	0	0	Koridor není ve střetu se stanovištěm.
<b>91D0* Rašelinný les</b>					
RPT1	0	0	0	-1	Habitat se vyskytuje asi 300 m od budoucího dobývacího prostoru (800 m od předpokládané těžby) a v případě ovlivnění vodního režimu by mohlo dojít i k negativnímu ovlivnění habitatu. Riziko změny vodního režimu lze eliminovat vhodným prováděním těžby, s čímž současné plány počítají.
TR1	0	0	0	0	Koridor není ve střetu se stanovištěm.
TR2A	0	0	0	0	Koridor není ve střetu se stanovištěm.
TR2B	0	0	0	0	Koridor není ve střetu se stanovištěm.

### 5.5.2 Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů a vlivů spolupůsobících faktorů

Při posouzení vlivu na tetřívka obecného v obou ptačích oblastech je třeba zvážit synergické působení řady dalších faktorů, zejména úbytek biotopu vlivem odvodnění rašelinišť, zarůstání a zalesňování imisních holin a luk a různých záměrů, zvyšování intenzity rekreačního využívání území včetně zatížení klíčových ploch častými (a mnohdy bezohlednými) návštěvami fotografů v době toku, klimatické změny, intenzivní predaci apod. Tyto faktory vedou k úbytku populace, který stále pokračuje. Lze konstatovat, že jakýkoli další negativní vliv na druh a jeho biotop (i potenciální) může být pro populaci fatální. Takovým vlivem by byla změna vodního režimu rašelinišť, která by znamenala jejich další degradaci, případně znesnadnila nebo zabránila jejich obnově. Změna vodního režimu by obdobně působila synergicky se stávajícími vlivy v případě stanovišť 91D0, 9140 a 7110, které byly

rovněž poškozeny odvodněním v minulosti a nevhodnými výsadbami. Jak je podrobně popsáno v kap. 5.1, podle hydrogeologické studie (Záruba 2021) by ke změně vodního režimu mohlo dojít v případě narušení nadložních ryolitových zvodní, které se nacházejí do hloubky asi 50 m. Těžba má přitom probíhat zhruba od hloubky 100 m níže, přičemž je i v zájmu budoucího provozovatele záměru, aby k narušení nedošlo. Protože způsob provádění těžby ani samotné stanovení dobývacího prostoru není součástí 6A ZÚR ÚK, nelze na této úrovni riziko zcela vyloučit, lze ale důvodně předpokládat, že k negativním vlivům na povrchové a mělké podzemní vody nedojde, a tedy nedojde ani k synergickému působení se stávajícími negativními vlivy.

Kumulativní vlivy je třeba zvážit zejména ve vztahu k záborům stanovišť dotčených posuzovanou aktualizací ZÚR. Žádné zábory dotčených lesních stanovišť nevyplývají z územních plánů měst Dubí a Košťany. V informačním systému EIA je evidováno jen minimum záměrů spojených se zábory stanovišť v dotčené EVL: Sportareál a ZIPLINE Klíny, dohromady zábor 1,41 ha stanoviště 9110, k.ú. Rašov u Litvínova, Klíny II (realizované záměry) a Aparthotel Bouřňák, možný zásah do stanoviště 9110 (blíže nespécifikovaný, pravděpodobně plošně malý), k.ú. Nové Město u Mikulova (ve fázi závěru zjišťovacího řízení). V platných ZÚR ÚK je koridor pro plynovod, který prochází přes dotčenou EVL, možný zábor stanoviště 9110 je spíše drobný vzhledem k souběhu se stávajícím plynovodem, a koridor DV5 pro ropovod, ve kterém může dojít k mírnému záboru stanoviště 9110. Ani v kumulaci s posuzovanou změnou ZÚR tedy nemůže dojít k významně negativním vlivům na toto stanoviště. Zábor jiných stanovišť nebyl z dostupných zdrojů zjištěn.

### 5.5.3 Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů

Jako potenciálně dotčené byly identifikovány 2 ptačí oblasti SPA Kahleberg und Lugsteingebiet (DE5248453) a SPA Fürstenau (DE5248451) a 3 evropsky významné lokality SAC Georgenfelder Hochmoor (DE5248305), SAC Fürstenauer Heide und Grenzwiesen Fürstenau (DE5248306) a SAC Bergwiesen um Schellerhau und Altenberg (DE5248301). Za dotčené druhy a stanoviště lze považovat ty, které by mohly být ovlivněné vzhledem k vlivům na české straně (tetřívka obecná) nebo kvůli ovlivnění vodního režimu na německé straně (všechny druhy a stanoviště jmenované v kap. 4.2.2). Z hodnocení provedeného v kap. 5.5.1 vyplývá, že tetřívka obecná na české straně je ohrožen pouze změnou vodního režimu, což je tedy jediné riziko vzhledem k dotčeným přeshraničním lokalitám. Jak bylo uvedeno v předchozích kapitolách, nelze na této úrovni riziko zcela vyloučit, lze ale důvodně předpokládat, že k negativním vlivům na povrchové a mělké podzemní vody nedojde a nebudou tak negativně dotčeny ani přeshraniční lokality. **Vliv je proto s ohledem na předběžnou opatrnost hodnocen jako mírně negativní (-1)** a je třeba jej dále řešit na úrovni záměru. Pro doplnění uvádíme, že komunikace se zodpovědnými orgány na německé straně byla již zahájena a je rovněž koordinován postup se společností, která připravuje obdobný záměr těžby na druhé straně hranic.

### 5.6 POROVNÁNÍ VARIANT

*Porovnání variant řešení zásad územního rozvoje z hlediska významnosti vlivů, pokud byly tyto varianty předloženy*

Koridory TR1, TR2A a TR2B jsou variantami pro transport vytěženého materiálu a jsou spojeny s konkrétní technologií. TR2A a TR2B prochází na území EVL ve stejné trase. Všechny varianty koridorů

byly vyhodnoceny jako mírně negativní ve vztahu k předmětům ochrany EVL Východní Krušnohoří (kovařík fialový, 9110 a 91E0 – všechny trasy, 9130 TR2A a TR2B). Jejich vlivy však nejsou stejné a lze stanovit jejich pořadí.

- Varianta TR1: trubkový dopravník
- Varianty TR2A a TR2B: materiálová lanová dráha nebo závěsný pásový dopravník
  - v lesním průseku,
  - nad lesním porostem;

**Tab. 6: Srovnání zásahů do stanovišť při jednotlivých variantách**

	<b>9110</b>	<b>9130</b>	<b>91E0</b>
<b>TR1</b>	max. 1,8 ha	0	max. 600 m <sup>2</sup>
<b>TR2A, TR2B</b>	0 až 1,8 ha, z toho max. 1,44 ha dlouhodobě	0 až 0,36 ha, z toho max. 0,29 ha dlouhodobě	0 až 780 m <sup>2</sup> , z toho max. 624 m <sup>2</sup> dlouhodobě

Maximální zásahy jsou tedy o něco větší u variant TR2A a TR2B, ale v případě varianty TR1 je součástí obslužná komunikace pro nákladní automobily (asi 4 m) a zakrytý výkop (asi 4 m), zpevněná plocha a zastřešená plocha bude tak mít 8 m, jde tedy o úplný zábor a zničení stanoviště. V případě lanové dráhy a závěsného dopravníku se s podélnou obslužnou komunikací nepočítá, podpěrné sloupy budou umístěny v blízkosti stávajících lesních cest, případně na krátkých odbočkách z existujících cest. Může se tak jednat o relativně úzký průsek s udržovanou nízkou vegetací nebo bude průsek zalesněný, což znamená menší vliv na stanoviště než v případě vybudování výkopu a komunikace. V případě dopravníku existuje i varianta jeho realizace zcela bez průseku, zatím však nebylo potvrzeno, zda je zde možná.

**Menší negativní vliv má proto varianta koridoru TR2A a TR2B** s tím, že jako optimální ve vztahu k ochraně EVL se jeví vybudování pásového dopravníku nad úrovní stromů v případě možnosti jeho realizace zcela bez vytvoření průseku. Druhá v pořadí je technologická varianta s instalací technologie nad úrovní stromů s dočasným průsekem, který bude následně zalesněn, třetí v případě instalace v průseku. Všechny tyto varianty se nicméně jeví jako přijatelné a je možné jejich podrobné posouzení a porovnání uskutečnit na úrovni záměru. **Největší negativní vliv má trasa koridoru TR1**, a to i s ohledem na předpokládanou technologii. Ani v této variantě nebyl vliv vyhodnocen jako významně negativní, přesto se jedná z hlediska vlivů na Naturu 2000 o variantu podstatně horší.

## 6 Opatření k prevenci, vyloučení a snížení negativních vlivů

---

### 6.1 NÁVRH OPATŘENÍ

*Proveditelná opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů zásad územního rozvoje včetně odůvodnění jejich stanovení*

Návrh 6A ZÚR ÚK obsahuje opatření k omezení negativních vlivů, která byla doplněna po konzultaci s autorkou hodnocení, ve vztahu k ochraně EVL a PO zejména:

#### Plocha RPT1:

Vnitřním uspořádáním areálu a při provádění hornické činnosti minimalizovat:

- povrchové projevy hlubinné těžby;
- vlivy na odtokové poměry a na režim a jakost povrchových a podzemních vod dotčeného území, včetně přilehlého území Německa;
- vlivy na předměty ochrany PO Východní Krušné hory, EVL Rašeliniště u jezera - Cínovecké rašeliniště a EVL Východní Krušnohoří, zejména:
  - vyloučením vlivů na vodní režim území s výskytem předmětů ochrany citlivých na zachování vodního režimu,
  - omezením působení umělého osvětlení areálu na přilehlé okolní území;
- vlivy na lesní porosty a krajinné hodnoty dotčeného území.

Zdůvodnění požadavku na vyloučení vlivů na vodní režim: Toto opatření je nutné pro vyloučení negativního vlivu na tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*). Vzhledem ke stavu populace v Krušných horách a nedostatečné biotopové nabídce by jakékoli negativní ovlivnění jeho biotopu mohlo vést k významně negativnímu ovlivnění populace. Současně opatření eliminuje negativní vliv na stanoviště 91D0\* Rašelinný les, 9410 Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*) a 7110 Aktivní vrchoviště. Na základě poskytnuté hydrogeologické studie lze toto opatření považovat za proveditelné a plně v souladu se zájmy provozovatele záměru.

Zdůvodnění požadavku na omezení působení umělého osvětlení: Toto opatření je navrženo pro snížení negativního vlivu rušení na tetřívka obecného, ale i další druhy.

#### Koridory TR1, TR2A a TR2B:

Kritéria pro rozhodování o technických a územních variantách:

- minimalizace vlivů na předměty ochrany a územní celistvost PO Východní Krušné hory a EVL Východní Krušnohoří;
- minimalizace vlivů na lesní porosty a PUPFL a na odtokové poměry dotčeného území.

Takto navržená opatření jsou na úrovni ZÚR dostatečná. Vzhledem k jejich významu by měla být rovněž jmenována v dokumentaci SEA.

## **6.2 POROVNÁNÍ VLIVU NÁVRHU AKTUALIZACE ZÚR BEZ PROVEDENÍ OPATŘENÍ A S JEJICH PROVEDENÍM**

*Porovnání míry vlivu ZÚR bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů ZÚR s mírou vlivu v případě jejich provedení.*

Výše uvedená opatření jsou převážně již součástí návrhu 6A ZÚR ÚK. Bez jejich provedení by mohlo dojít k větším negativním až významně negativním vlivům na předměty ochrany dotčených EVL a PO, zejména v případě významného ovlivnění vodního režimu. Na základě současných znalostí lze však významně negativní vlivy považovat za nepravděpodobné.

## 7 Závěr

---

*Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu návrhu ZÚR a konstatování, zda návrh ZÚR má nebo nemá významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.*

**Návrh 6A ZÚR ÚK nemá významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL a PO.**

V případě variantních koridorů TR1, TR2A a TR2B jsou jako vhodnější vyhodnoceny koridory TR2A a TR2B.



## **8 Možnosti kompenzačních opatření**

---

*Rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření, je-li vliv ZÚR hodnocen jako významně negativní.*

Není relevantní.

## 9 Použitá literatura a www zdroje

---

### Literatura

Bejček V. 2007: Kategorizace území Krušných hor z hlediska jeho významnosti ve vztahu k výskytu tetřívka obecného. Odborná studie.

Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování dle §45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Věstník MŽP, listopad 2007)

Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Ministerstvo životního prostředí, Praha 2011.

Souhrny doporučených opatření PO ([https://www.mzp.cz/cz/souhrn\\_doporucenych\\_opatreni](https://www.mzp.cz/cz/souhrn_doporucenych_opatreni))

Volf O. 2019: Opatření na podporu populace tetřívka obecného v Krušných horách. Odborná studie. ([https://www.mzp.cz/cz/revitalizace\\_krusnych\\_hor](https://www.mzp.cz/cz/revitalizace_krusnych_hor))

### Odkazované právní předpisy:

Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit ve znění pozdějších novel

Zákon 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Vyhláška 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny

Směrnice 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků, včetně příloh

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, včetně příloh

### WWW zdroje:

Digitální registr Ústředního seznamu ochrany přírody <https://drusop.nature.cz>

Evropský prohlížeč lokalit soustavy Natura 2000 <http://natura2000.eea.europa.eu>

Portál Informačního systému ochrany přírody <https://portal.nature.cz>

Poskytování dat AOPK ČR <https://data.nature.cz>

### Další zdroje

Hodnotící zprávy podle čl. 17 směrnice 92/43/EHS

## 10 Seznam zkratk

---

EVL	Evropsky významná lokalita
CHKO	Chráněná krajinná oblast
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
NP	Národní park
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
OOP	Orgán ochrany přírody
PO	Ptačí oblast
PP	Přírodní památka
PR	Přírodní rezervace
SDO	Souhrn doporučených opatření

## **11 Seznam příloh**

---

1. Rozhodnutí o udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona 114/1992 Sb.
2. Stanovisko orgánu ochrany přírody

## Příloha 1: Rozhodnutí o udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona 114/1992 Sb.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne **29-03-2022**  
odbor druhové ochrany  
a implementace mezinárodních závazků

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor druhové ochrany  
a implementace mezinárodních závazků**

Vršovická 65  
100 10 Praha 10

Praha dne 29. března 2022  
Č. j.: MZP/2022/630/777  
Vyřizuje: Ing. Hana Gillarová, Ph.D.  
Tel.: 267 122 851  
E-mail: hana.gillarova@mzp.cz

Vážená paní  
**Mgr. Bc. Michala Mariňáková**  
Hrdličková 409/16  
301 00 Pízeň - Valcha

### ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2021/630/2691, kterou podala dne 23. 11. 2021

**Mgr. Bc. Michala Mariňáková**

narozena dne 11. 8. 1981 v Plzni,

bytem Hrdličková 409/16, 301 00 Pízeň - Valcha

a

**prodlužuje autorizaci**

**k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 1. června 2022, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

1/2

### Odůvodnění:

Žadatelka je držitelkou autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 17687/ENV/07 - 611/630/07 ze dne 31. 5. 2007, která byla následně prodloužena rozhodnutími č. j. 2702/ENV/12 - 116/630/12 ze dne 20. 1. 2012 a č. j. 22782/ENV/17 - 1628/630/17 ze dne 29. 3. 2017.

Dne 23. 11. 2021 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2021/630/2691 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatelka splňuje podmínky pro prodloužení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2017, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatelky.

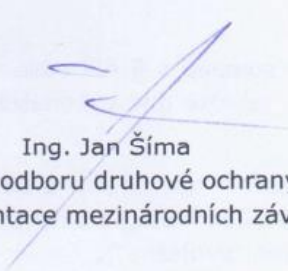
Přezkoušení se uskutečnilo dne 29. 3. 2022 s výsledkem "vyhověla", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývají skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministroví životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



  
Ing. Jan Šíma  
ředitel odboru druhové ochrany  
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 29. 3. 2022

Podpis: 

## Příloha 2: Stanovisko orgánu ochrany přírody

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podepsávající:	RNDr. Tomáš Burian
Organizace, OJ:	
Sériové č. cert.:	11834084
Vydavatel cert.:	I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016
Datum a čas:	16.03.2022 10:48:47
Dívod:	
Místo:	

Ministerstvo průmyslu a obchodu  
Na Františku 32  
110 15 Praha 1

Datum: 15. března 2022  
Spis. zn.: KUUK/039241/2022/N-3494  
Číslo jednací: KUUK/043156/2022  
UID: kuukes861d0e34  
Vyřizuje/linka: Ing. Kateřina Nováková / 128  
Počet listů/příloh: 1/0

### Stanovisko orgánu ochrany přírody ke koncepci „Návrh aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“ z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává dle § 45i, odst. 1 zákona k žádosti Ministerstva průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, ze dne 08. 03. 2022, toto stanovisko:

Koncepce „Návrh aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“ samostatně či ve spojení s jinými známými záměry či koncepcemi **může mít významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

#### Odůvodnění:

Pořízení navrhované aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje je součástí realizace strategie zahrnující průzkum a těžbu lithia (včetně doprovodných kovů – cín, wolfram) na ložisku Cínovec, jeho úpravu a následné průmyslové využití na území ČR. Součástí tohoto plánu je návrh komplexního projektu propojujícího v Ústeckém kraji těžbu lithia na ložisku Cínovec, zpracování koncentráту na běžně prodejný meziprodukt a využití lithia případně dalších kovů v inovativních obchodních společnostech provádějících zároveň i aplikovaný výzkum týkající se vstupních surovin (lithium apod.) a produktů těchto obchodních společností.

Navrhovaná aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje řeší plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu pro umístění technologického zařízení pro přepravu vytěžených hornin mezi areálem Důl Cínovec (hlavní závod) – LCP Dukla (zpracovatelský závod) se základní šířkou 100 m a rozšířením v koncové části před zaústěním do LCP Dukla pro varianty technického řešení zaústění dopravníku do areálu úpravy a dále pro umístění vyrovnávacího propojení vodní nádrže ČSM s menší nádrží Dukla na Lesním potoce na 300 m – 400 m dle variant transportního systému. Vymezení koridoru bude provedeno na základě prověření a posouzení dvou územních variant směrového řešení a uvažovaných způsobů technologického řešení přepravy suroviny (alternativ) – trubkový dopravník, anebo materiálová lanová dráha, závěsný pásový dopravník. V návaznosti na plochu pro zpracovatelský závod LCP Dukla je řešeno vymezení:

Tel.: +420 475 657 111

Fax: +420 475 200 245

Url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)

E-mail: [urad@kr-ustecky.cz](mailto:urad@kr-ustecky.cz)

strana 1/3

- koridoru pro umístění potrubního řadu technologické vody Mariánské Radčice (Důl Kohinoor) - LCP Dukla s osou v tělese železniční trati č. 134 Litvínov – Teplice, o základní šířce 120 m v závislosti na místních podmínkách dotčeného území,
- koridoru pro umístění potrubního řadu technologické vody Elektrárna Ledvice – Hostomice nad Bílínou – Zabrušany – Duchcov – Jeníkov – LCP Dukla o základní šířce 120 m v závislosti na místních podmínkách dotčeného území,
- koridoru pro zásobování hlavního závodu pitnou vodou ze zdroje Pramenáč o základní šířce 20 m v závislosti na místních podmínkách dotčeného území („přípojka Pramenáč“).
- koridoru pro hydrotechnické propojení Mstišovského rybníka a nádrže ČSM o šířce 50 m.

Řešeny jsou dále plochy pro výrobu nadmístního významu. Na území obcí Újezdeček (k. ú. Újezdeček), Dubí (k. ú. Dubí-Pozorka) a Teplice (k. ú. Teplice) se jedná o vymezení sdružené plochy pro zpracovatelský závod LCP Dukla včetně souvisejících provozů a infrastruktury, která zahrnuje:

- zpracovatelský závod LCP v lokalitě Dukla,
- plochu pro dopravní obsluhu areálu a jeho zásobování elektrickou energií včetně plochy pro umístění transformovny 110/35 kV jižně od západního zhlaví bývalého nádraží Teplice-Lesní brána,
- hydrotechnické propojení vodních nádrží ČSM a Dukla pro stabilizaci vodních poměrů v nádrži ČSM.

Řešeny jsou dále plochy pro těžbu nerostných surovin nadmístního významu, tj. plochy pro povrchový areál Dolu Cínovec (hlavní závod) na území obce Dubí (k. ú. Dubí, k. ú. Cínovec) včetně napojení na silnici I/8.

Předmětné plochy a koridory zasahují do obcí Bílina, Hostomice, Ledvice, Světec, Lom, Mariánská Radčice, Dubí, Duchcov, Háj u Duchcova, Jeníkov, Košťany, Lahošť, Osek, Teplice, Újezdeček a Zabrušany.

Koncepce zasahuje na území ptačí oblasti Východní Krušné hory (CZ0421005), vyhlášené nařízením vlády č.28/2005, z důvodu ochrany tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) a jeho biotopu.

Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro tento druh v jeho přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populace tetřívka obecného ve stavu příznivém z hlediska ochrany, přičemž primárním prostředím pro tento druh jsou rašeliniště a mozaika otevřených prostor, jako jsou vřesoviště, louky či pastviny s roztroušenými remízky a křovinami. Mezi negativní faktory vedoucí k zeslabení populace tetřívka, patří zejména úbytek vhodných biotopů způsobený zalesňováním vřesovišť, odvodňování území, rozorávání a zábor luk a umísťování větrných elektráren či jiných velkoplošných záměrů. V souvislosti s naplňováním koncepce pravděpodobně dojde ke zvýšení dopravního zatížení, hlučnosti a prašnosti. Jedinci tetřívka obecného by mohli být vyrušováni, okolní lokality by pro ně mohly přestat být atraktivní, přičemž není zaručeno, že by v nejbližším okolí našli další vhodné stanoviště. Vzhledem k výše uvedenému, nelze s ohledem na ochranu tetřívka (zejména v období jeho rozmnožování, hnízdění a odchovu kuřat) významný vliv na předmět ochrany PO vyloučit, a koncepci je nutno dále posoudit v souladu s § 45h zákona.

Koncepce zasahuje také do evropsky významné lokality Východní Krušnohoří (CZ0424127) s předmětem ochrany evropská suchá vřesoviště, druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech, vlhkomišná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského stupně, horské sečené louky, chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů, bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*, lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích, rašelinný les, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy a acidofilní smrčiny. Dále se v blízkosti nachází evropsky významná lokalita Rašeliniště U jezera – Cínovecké rašeliniště (CZ0420053) s předmětem ochrany aktivní vrchoviště, rašelinný les a acidofilní smrčiny. Pro uvedené evropsky významné lokality představuje reálnou hrozbu zejména změna vodního režimu, nevhodné obhospodařování luk a nevhodné lesní hospodaření. S ohledem na charakter koncepce, nelze vyloučit, že by k těmto negativním jevům mohlo v EVL dojít. Z výše uvedených důvodů krajský úřad nevyločil vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000.



Poučení: Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Identifikační údaje:

Název akce: Návrh aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Dotčené obce: Bílina, Hostomice, Ledvice, Světec, Lom, Mariánská Radčice, Dubí, Duchcov, Háj u Duchcova, Jeníkov, Košťany, Lahošť, Osek, Teplice, Újezdeček, Zabušany;  
Ústecký kraj

Žadatel: Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Podklady pro posouzení: žádost o vydání stanoviska, návrh na pořízení aktualizace ZÚR ÚK, technická příloha k návrhu na aktualizaci ZÚR ÚK, průmět návrhu obsahu aktualizace ZÚR ÚK do výkresu limitů ÚAP kraje

RNDr. Tomáš Burian  
vedoucí oddělení životního prostředí